

# РУКОВОДСТВО

по выявлению, классификации  
и мерам противодействия ложной  
информации распространенной  
в общественном и медиа-пространстве  
Республики Молдова



Автор:  
**Сергей БУГАЙ**

Рецензент:  
**Мариана ЯЦКО,**  
Доктор политических наук



Руководство разработано в рамках проекта «Поддержка критического мышления и сопротивления дезинформации в Республике Молдова», реализуемого Институтом развития и социальных инициатив (IDIS) «Viitorul», в период с января 2023 г. по октябрь 2024 г., и финансово при поддержке посольства Финляндии в Бухаресте.

Содержание Руководства является исключительной ответственностью автора и не отражает точку зрения IDIS «Viitorul» или донора. Любое использование выдержек из Руководства или мнений автора должно содержать ссылку на IDIS «Будущее».



IDIS «Viitorul» – это независимый аналитический центр, основанный в 1993 году, который сочетает в себе социальные, политические и экономические исследования с сильными пропагандистскими компонентами. Учреждение проводит прикладные мониторинговые исследования в нескольких областях: экономика, социальная политика, политика ЕС, региональное развитие, а также риски безопасности и внешней политики.

Следуйте за нами на Facebook – <https://www.facebook.com/IDISViitorul> ;

Подпишитесь на наш Telegram-канал – <https://t.me/idis93> ;

Смотрите нас на нашем YouTube-канале – <https://www.youtube.com/@idisviitorul8539>

#### **КОНТАКТНЫЙ АДРЕС:**

Институт развития и социальных инициатив (IDIS) «Viitorul»

Молдова; МД-2005; муниципий Кишинэу; ул. Якоба Хынку, 10/1;

Телефон: 373-22-22-18-44;

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕРМИНОЛОГИЯ</b> .....	<b>4</b>
<b>КРАСНЫЕ ФЛАГИ, ПРИМЕНИМЫЕ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ФАЛЬШИВЫХ НОВОСТЕЙ</b> ....	<b>6</b>
<b>ВЕБ-ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ФАКТОВ</b> .....	<b>8</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>10</b>
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ИСТОРИЯ</b> .....	<b>13</b>
Что такое фейковые новости .....	14
Виды фейковых новостей .....	15
Как работают фейковые новости .....	17
<b>КРАСНЫЕ ФЛАГИ – РАННИЕ ПРЕДУПРЕЖДАЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ФАЛЬШИВЫХ НОВОСТЕЙ</b> .....	<b>26</b>
«Красные флажки», рекомендованные Оксфордским институтом Интернета .....	29
«Красные флажки», рекомендованные Проектом новостной грамотности .....	32
«Красные флажки», рекомендованные TeachThought .....	34
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОЦЕНКА СЛУЧАЕВ ДЕЗИНФОРМАЦИИ В АУДИОВИЗУАЛЬНОМ КОНТЕНТЕ</b> .....	<b>37</b>
<b>ИНСТРУМЕНТЫ ВЕРИФИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ФАКТИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ</b> .....	<b>41</b>
Проверка изображений .....	41
Проверка личности .....	42
Проверка места .....	43
Другие полезные инструменты .....	44
<b>ПРИМЕР</b> .....	<b>46</b>
<b>ПРИМЕРЫ ФЕЙК-НОВОСТЕЙ</b> .....	<b>52</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ</b> .....	<b>60</b>

# ТЕРМИНЫ

<b>астротурфинг</b>	метод пропаганды, используемый в политических или рекламных целях, направленный на создание видимости спонтанного поведения в поддержку какого-либо мнения с целью придать ему предполагаемую «популярность», которой оно на самом деле не обладает. Это неэтично и подрывает демократический процесс, поскольку позволяет небольшой группе людей создать видимость широкой поддержки их взглядов;
<b>черрипикинг</b> (Выборочное представление фактов)	практика отбора и представления только той информации, которая наиболее полезна для аргументации автора из всех имеющихся (ложных или неточных);
<b>кликбейт</b>	стратегия дезинформации с целью обмануть веб-пользователей и побудить их перейти по ссылке;
<b>краудтурфинг</b>	использование краудсорсинговых платформ для распространения вредоносных URL-адресов в социальных сетях для формирования астротурфинговых кампаний и манипулирования поисковыми системами, что в конечном итоге ухудшает качество онлайн-информации и ставит под угрозу полезность этих систем;
<b>кибер-запугивание</b> (травля в онлайн-среде)	форма издевательств с использованием электронных средств связи, обычно социальных сетей, которая может содержать дезинформацию, слухи и разжигание ненависти;
<b>разоблачение</b>	процесс разоблачения фейковых новостей;
<b>дипфейк</b>	метод искусственного интеллекта (ИИ), который использует передовые алгоритмы глубокого обучения для создания поддельного или манипулируемого контента, особенно изображений и видео;
<b>дезинформация</b>	умышленное распространение и/или изготовление ложной информации;
<b>Домен</b>	— это часть (обычно первая часть) веб-адреса, идентифицирующая конкретный ресурс в Интернете. Например, в веб-адресе «www.xyz.com» доменом является «xyz.com»;
<b>проверка фактов</b>	процесс проверки достоверности информации;
<b>фейковые новости</b>	дезинформация в новостном формате;
<b>фарс</b> (англ. мистификация)	дезинформация, которая также может иметь юмористические цели;

<b>разжигание ненависти</b> (язык ненависти)	речь или язык, которые пропагандируют или выражают ненависть, дискриминацию, насилие или предрассудки в отношении группы или отдельного человека на основе таких характеристик, как раса, этническая принадлежность, религия, сексуальная ориентация, пол, инвалидность или другие защищённые характеристики;
<b>гиперссылка</b>	текстовый или графический элемент на веб-странице, который при нажатии направляет пользователя на другую веб-страницу или другой онлайн-контент; они обычно подчёркнуты или иным образом выделены, чтобы указать, что их можно нажать или щёлкнуть;
<b>инфодемия</b>	смесь дезинформации и правдивой информации о происхождении и альтернативных методах лечения заболевания; особенно наблюдается во время пандемии COVID-19;
<b>городские легенды</b>	фольклор, состоящий из слухов, характеризующихся сверхъестественными, ужасными или юмористическими элементами;
<b>Малинформация</b>	распространение информации, частично или полностью правдивой, но распространяемой с недобрыми намерениями;
<b>Мизинформация</b>	непреднамеренное распространение ложной информации, введение в заблуждение потребителей новостей и информации;
<b>Мемы</b>	форма культурного контента, часто в виде изображения, видео или текста, которая быстро распространяется в Интернете; они часто создаются, чтобы быть забавными или передавать идею таким образом, чтобы ее было легко понять и поделиться ею;
<b>лента новостей</b>	непрерывная линия или поток новостей, обновляемых в режиме реального времени; список или краткое изложение текущих новостей, представленное в краткой и легко доступной форме;
<b>Пропаганда</b>	дезинформация, направленная на влияние на аудиторию и политическую повестку дня;
<b>Сатира</b>	ложная информация, но в большинстве случаев намеренно безвредная, даже если она часто имеет сильные политические отсылки и может быть использована в пропагандистской практике;
<b>социальный бот</b>	псевдо пользователь социальных сетей, управляемый программным обеспечением, имитирующим поведение человека; часто используется как инструмент для рассылки спама, распространения дезинформации и астротурфинга;
<b>Спам</b>	нежелательная информация, которая перегружает получателей;
<b>теории заговора</b>	объяснение события, связанного с заговором влиятельной группы; теория может использоваться как фейковые новости, слухи, так и правдивую информацию;
<b>Троль</b>	пользователь социальных сетей, который использует дезинформацию для усиления противоречия между различными идеями;
<b>слух</b> (англ. слух)	информация, которая может быть правдивой и точной, но еще не проверенной; если она фальсифицирована, она становится дезинформацией.

# КРАСНЫЕ ФЛАГИ, ПРИМЕНИМЫЕ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ФЕЙК-НОВОСТЕЙ

## ДЕСЯТЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ ФЕЙК-НОВОСТЕЙ

Используйте вопросы ниже, чтобы оценить вероятность того, что та или иная информация может оказаться фейковой новостью. Как можно больше красных флажков будет обведено кружком, тем более скептически вы должны быть!

1. <b>Оцените эмоциональную реакцию:</b> Она <b>сильная</b> ? Ты <b>расстроен</b> ? Вы действительно <b>надеетесь</b> , что информация окажется <b>правдивой</b> ? Или <b>фейк</b> ?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет
2. <b>Подумайте, как вы с этим столкнулись.</b> Было ли это рекламировано на веб-сайте? Появился в новостной ленте в социальных сетях? Его прислал кто-то из ваших знакомых?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет <input type="checkbox"/>
3. <b>Продумайте заголовок или основное сообщение:</b>			
а. Используются ли для выделения <b>чрезмерные знаки препинания (!!)</b> или <b>заглавные буквы</b> ?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет
б. Содержат ли новости <b>короткие и убедительные декларативные мнения</b> ?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет
в. Предупреждает ли он вас, что содержит секрет, или сообщает ли вам о чем-то, о чем <b>«СМИ» не хотели бы, чтобы вы знали</b> ?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет
г. Сообщается ли в новостях, что <b>они говорят правду и/или все остальные вам лгут</b> ?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет
д. <b>Обязывают ли вас новости отвечать на вопросы</b> ?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет
е. Предполагает ли новость о чём-то <b>заговоре</b> («СМИ», «элиты», «корпорации», «правительство»), но <b>не говорит точно</b> , что это за заговор, или не предоставляет каких-либо доказательств его существования?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет
4. <b>Предназначена ли эта информация для лёгкого распространения</b> ? Например, как <b>мем</b> ?	<input type="checkbox"/>	Да	Нет

5. Обратите внимание на источник информации:		
а. Это известный источник?	Да Нет	
б. Есть ли у этой статьи имя (имя автора)?	Да Нет	
в. Перейдите в раздел «О программе». Описывает ли сайт себя как сайт «фэнтезийных новостей» или «сатирических новостей»?	 Да Нет	
г. Соответствует ли лицо или организация, предоставившие информацию, редакционным стандартам?	Да Нет	
д. Включён ли в раздел «Свяжитесь с нами» адрес электронной почты, соответствующий домену (а не адрес электронной почты Gmail или Yahoo)?	Да Нет	
е. Вызывает ли быстрый поиск по названию сайта подозрения?	 Да Нет	
6. Информация (новости), которую вы оцениваете, текущую дату?	Да Нет	
7. Ссылаются ли в информации (новости) различные источники, в том числе официальные и экспертные? Появляется ли информация, содержащаяся в новостном сюжете, в новостных сводках других информационных агентств / телеканалов?	Да Нет	
8. Имеет ли информация (новость) гиперссылку на другие качественные источники? Другими словами, была ли новость изменена или вырвана из другого контекста?	Да Нет	
9. Можете ли вы подтвердить с помощью обратного поиска изображений, что любое изображение в данной новости является аутентичным (другими словами, это источники, которые не были изменены или вырваны из другого контекста)?	Да Нет	
10. Вы просканировали эту информацию (новость) на сайте фактчекинга, например Stopfals.md, Veridica.ro, Fact и a.l.ro, сайт демагога, FactCheck.org, PolitiFact.com, были ли сигналы, которые заклеили эту новость как ложную?	 Да Нет	

# ВЕБ-ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ФАКТОВ

Проверка изображения/ видео	Проверка места	Проверка личности	Другие инструменты
TinEye	Flickr	AnyWho	Platforma AIDR
Google Image Search	Free-ocr.com	AllAreaCodes	PeopleBrowsr
FotoForensics	Google Maps	Căutare pe Meta	Wayback Machine (веб-архив)
Exif Data Analysis	Google Translate	GeoSocial Footprint	NewsGuard
JPEGSnoop	MeteoFrance	Hoverme	SurfSafe
Ban.jo	Coduri poștale SUA	LinkedIn	InVID for Meta
HoaxEye	Wolfram Alpha	Muck Rack	Twitter HoaxEye
InformaCam	NASA Earth Observatory	Numberway	
InVID	WikiMapia.org	Person Finder	
YouTube Face Blur	Correctiv.org	Pipl.com	
YouTube Data Viewer		Rapportive	
		Spokeo	
		WebMii	
		WHOIS	

## Проверка фейковых новостей/фактчекинг

Stopfals.md (Молдова)	Maldita.es (Испания)	 
Mediacritica.md (Молдова)	Teyit.org (Турция)	 
Stopfake.org (Украина) 	Demagog.org (Польша)	  
Veridica.ro (Румыния)	MythDetector.ge (нем.)	  
Factual.ro (Румыния) 	Snopes.com (НАС)	 
VoxUkraine.org (Украина)	Fullfact.org	
Correctiv.org (Германия)	Search Systems Net	
Factcheck.afp.com (Франция)	HuriSearch	
Factcheck.org (США)	CrowdTangle (Meta)	
Politifact.com (США)	EUvsDISINFO (ЕС)	



Этот значок подтверждает, что данная платформа признана соответствующей принципам IFCN (Международной сети проверки фактов) при условии прохождения установленного процесса проверки и оценки внешними рецензентами. Посредством этого процесса организация должна продемонстрировать приверженность беспристрастности и справедливости, прозрачности источников, прозрачности финансирования и организации, прозрачности методологии, а также приверженность открытым и честным исправлениям.



EFC SN (Европейская сеть стандартов проверки фактов) — это голос европейских специалистов по проверке фактов, которые поддерживают и продвигают самые высокие стандарты проверки фактов и медиа грамотности в своих усилиях по борьбе с дезинформацией на благо общества.



Сторонняя программа проверки фактов Meta – работа с независимыми учреждениями по проверке фактов, сертифицированными IFCN, которые выявляют, анализируют и оценивают вирусную дезинформацию в Facebook, Instagram и WhatsApp



NewsGuard присвоил **Snopes** идеальный рейтинг надёжности **100/100** – оценку, присвоенную лишь небольшому числу новостных агентств с самыми высокими редакционными стандартами.

# ВВЕДЕНИЕ

В век информации обилие и разнообразие медиа-источников дают нам быстрый доступ к необходимой информации, новостям и развлекательному контенту. Информация больше не предоставляется только телевидением, печатными СМИ или онлайн, ее можно читать и просматривать в блогах, социальных сетях, таких как Facebook, Twitter, а также на платформах WhatsApp или Telegram. Несмотря на это, это разнообразие может быть источником дезинформации и манипуляций.

Дезинформация была и продолжает оставаться проблемой для демократии. Цифровая эпоха требует новых подходов и обязательств, чтобы соответствовать масштабу, скорости и распространённости информационных угроз, возникающих в общественном и медиапространстве. Полноценный доступ к здоровой информационной среде является неотъемлемой частью функционирования свободного общества, уважающего права и свободы людей.

Использование смартфонов и высокоскоростных мобильных сервисов привело к распространению фото- и видеоконтента в социальных сетях. Теперь в социальных сетях все чаще появляются первые сообщения с международными и экстренными новостями, а также видео и фото доказательствами. Их часто подхватывают телевидение и новостные онлайн-платформы, что позволяет охватить ещё большую аудиторию и скорость распространения.

Для журналистов это прекрасная возможность, но и вызов. По этим каналам они получают последние новости со всего мира и могут сообщать о некоторых событиях, о которых иначе мы бы не узнали. При этом в социальных сетях публикуется недостоверная информация и слова, вырванные из контекста, с целью ввести пользователей в заблуждение.

Чтобы использовать информацию из социальных сетей, журналисты должны проверять подлинность фотографий, видео или источников. Это стремление относится и к потребителям информации, так как некоторые журналисты либо недобросовестно, либо непреднамеренно распространяют усечённую, ошибочную, непроверенную информацию, а также фейковые новости, а первые, в свою очередь, становятся распространителями среди других потребителей и так далее. Именно поэтому в современных условиях проблема фейковых новостей стала одной из важнейших тем современной журналистики.

Все больше и больше система социальных наук, журналисты и специалисты по информационной безопасности очень серьёзно относятся к проблеме фейковых новостей, а в последнее время и дипфейков, созданных искусственным интеллектом. Их влияние на мнение и поведение потребителя новостей очень заметно, особенно в период предвыборных кампаний. Молдавскими экспертами по проверке фактов и журналистами был разработан ряд исследований, анализов, рекомендаций, руководств по медиаобразованию и политики в области информационной безопасности. Однако в условиях гибридной войны, в которой национальное медиапространство стало полем боя, необходимо оперативно и оперативно реагировать на все, что называется дезинформацией, манипуляцией, фейковыми новостями.

В связи с этим руководство поможет быстро и легко выявить фейковые новости, применив инструмент проверки, называемый «красными флажками». Это очень полезный инструмент для тех, кто создаёт и потребляет новости и информацию, поскольку он включает в себя не только выявление дезинформации и манипулирования общественным мнением, но и процедуры анализа, а также рекомендации по предотвращению и противодействию порождённым ими рискам. злые процессы.

Помимо информации о том, как распознавать фейковые новости и проверять информацию, в руководстве также приводятся примеры для развития ваших собственных навыков в этой области. После представленного инструмента «красные флажки» даются полезные советы, которые следует учитывать при получении новостей из средств массовой информации, их проверке и распространении в социальных сетях. Для проведения расширенной проверки фактов в руководстве также представлен список онлайн-платформ для проверки источников информации, данных, видео- и фотоматериалов.

Многие междисциплинарные исследовательские центры применяют метод «красного флажка» для быстрого выявления фейковых новостей. Например, Оксфордский институт Интернета запустил онлайн-руководство «[The ComProp Navigator](#)» для проверки новостей, которое, среди прочего, включает разработанный инструмент «[Шесть главных признаков того, что новость является ненадежной, порочащей и неловкой для вас](#)». Американская организация по надзору за СМИ Ad Fontes Media.

Другая американская организация The News Literacy Project запустила бесплатную платформу электронного обучения Checkology, которая предлагает инструмент «[Десять вопросов для обнаружения новостей](#)» для проверки фейковых новостей.

Также компания «TeachThought» предлагает платформы электронного обучения «Критическое мышление», предлагая инструмент «[20 вопросов, которые помогут студентам критически мыслить о новостях](#)» для выявления ложной информации.

## Методология руководства

Поскольку мы заинтересованы в подробном описании механизма дезинформации и тактики манипулирования СМИ, руководство основано на *методологии, основанной на тематическом исследовании*. Автор Путеводителя выбрал несколько кризисных случаев, поскольку кризисные ситуации характеризуются неопределённостью и слухами. Что касается Руководства, то оно призвано помочь в идентификации ложное или вводящее в заблуждение содержание новостей и заведомо непреднамеренная информация в условиях неопределённости и скептицизма, особенно когда официальная информация скудна или реагирует медленно.

Был применён *метод отслеживания процессов*, с помощью которого собирались сообщения и информация, содержащая слухи, манипуляции, дезинформацию, путём скрининга телеканалов Российской Федерации «Первый канал» ([www.1tv.ru](http://www.1tv.ru)); НТВ ([www.ntv.ru](http://www.ntv.ru)); «Первый Приднестровский» (<https://tv.pgtrk.com>); радио «Вести ФМ» (<https://smotrim.ru/radiovesti>); Telegram

---

1 30 октября 2023 года Служба разведки и безопасности заблокировала 31 веб-портал, в том числе 21 российский новостной сайт, и приостановила действие лицензий на вещание 6 телеканалов за продвижение фейковых новостей в сферах, затрагивающих национальную безопасность, а также интернет-источников, которые через пропагандирующие сообщения, разжигающие ненависть, массовые беспорядки или войну; <https://sis.md/ro/content/decizii-noi-privind-securitatea-informa%C8%9Bional%C4%83-republicii-moldova>

«Антимайдан 2.0 [молдавская версия] ([t.me/antimaidanmd](https://t.me/antimaidanmd))»; Telegram «Приднестровец» ([t.me/pridnestrovec](https://t.me/pridnestrovec)); Телеграмма «Sputnik Молдова» ([t.me/rusputnikmd](https://t.me/rusputnikmd)). Их контент часто является сфабрикованным или манипулятивным: некоторые сайты пропагандируют популярные теории заговора или заговоры, специфичные для конкретной страны, а другие добавляют националистические или крайне правые взгляды. Но чаще всего эти типы контента комбинируются. Они соединяются друг с другом и образуют обширную экосистему труб и отголосков российской пропаганды на территории нашей страны.

Ещё одним методом, использованным при подготовке Руководства, является *хронологический метод (хронология)*, который позволяет установить траекторию распространения фейковой новости, от момента ее формирования, продолжения ее распространения и до отрицания и противодействия.

Итак, в мире, где существуют фейковые новости, вы не можете быть пассивным потребителем информации и ожидать, что встретите только правду. Поскольку многие «новостные» статьи наполнены ложной информацией и утверждениями, основанными на небольшом количестве доказательств или вообще без них, расшифровка истины может оказаться невыполнимой задачей, поэтому Руководство поможет вам выявить фейковые новости, задавая вопросы, зная технические особенности источников новостей в Интернете, на телевидении, и печатные СМИ, а также проводить контекстуальные исследования, применяя «красные флажки».



# ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ИСТОРИЯ ВОПРОСА

- ✓ что представляет собой дезинформация и как она может проявляться в различных формах;
- ✓ феномен дезинформации в средствах массовой информации и ее влияние на общество;
- ✓ фактчекинг – процесс оценки и проверки информации с целью выявления и противодействия дезинформации;

Дезинформация или фейковые новости, созданные в рамках клеветнической кампании с целью дискредитации человека или компании, распространения теорий заговора или влияния на выборы, не являются новым явлением. Фактически, это тактика, используемая на протяжении тысячелетий как политиками, так и влиятельными фигурами – часто созданная с преднамеренным намерением ввести в заблуждение или обмануть, и в результате обычно наносит ущерб репутации.

Однако Интернет и социальные сети принесли в массы фейковые новости, причём дезинформация теперь «профессионализирована» и производится в промышленных масштабах. Поскольку любой, кто может анонимно открыть учётную запись в социальной сети, создать свой собственный веб-сайт или блог и транслировать альтернативную версию мировых событий, фейковые новости стали более доступны, чем когда-либо.

Согласно опросу Оксфордского интернет-института, проведённому в 2020 году<sup>2</sup>, манипулирование общественным мнением в социальных сетях представляет собой растущую угрозу демократиям во всем мире. Усовершенствованное программное обеспечение с поддержкой искусственного интеллекта может быстро генерировать и распространять мнимо достоверный контент с доступными умными заголовками, что затрудняет понимание того, какие новости правдивы, а какие нет.

**«Фейковые новости»** все чаще используется для обозначения того, что мы называем ложными новостями. Более того, в 2017 году термин «фейковые новости» стал словом года по версии словаря Коллинза<sup>3</sup>, обогнав такие термины, как «Антифа», «Инста», «Спиннер». Популярность фразы «фейковые новости» возникла благодаря тогдашнему президенту США Дональду Трампу, который регулярно использовал ее для дискредитации практически всего, что ему не нравилось. Затем последовали информационные агентства, которые очень часто использовали их для освещения ложной информации в онлайн-пространстве, а академическая среда организовывала все больше научных симпозиумов с общей темой «фейковые новости и их влияние на общество».

<sup>2</sup> Манипулирование социальными сетями со стороны политических деятелей теперь стало проблемой промышленного масштаба, распространенной в более чем 80 странах – ежегодный доклад Оксфорда. Оксфордский интернет-институт, Оксфордский университет, 13 января 2021 г.; <https://www.oii.ox.ac.uk/news-events/news/social-media-manipulation-by-politic-actors-now-an-industrial-scale-problem-превалент-in-over-80- страны-годовой-оксфорд-отчет/>

<sup>3</sup> Список слов года по версии Collins 2017. Словарь Коллинза. ноябрь 2017 г.; <https://blog.collinsdictionary.com/language-lovers/collins-2017-word-of-the-year-shortlist/>

Преувеличенное и часто абстрактное использование словосочетания «фейковые новости» побудило многих экспертов и журналистов выделить этот термин, считая, что фейковые новости относятся не только к новостям, но и к ложной информации, слухам, теориям заговора, мемам, фотографиям, видео и т. д.<sup>4</sup>

## Что такое фейковые новости

Под фейковыми новостями понимаются ложная или вводящая в заблуждение информация, которая выдает себя за достоверные новости. Фейковые новости обычно делятся на две категории:

- ✓ информация, т.е. те, кто ее публикует, знают, что она ложная, но все равно публикуют ее. Зачастую они публикуются с целью манипулирования общественным мнением или увеличения трафика на тот или иной сайт;
- ✓ информация, содержащая элементы правды, но обычно неточная. Это ситуации, когда автор не проверил все аспекты информации или кое-где преувеличил их, чтобы подчеркнуть определённую точку зрения.

Американский исследователь Клэр Уордл<sup>5</sup>, считающаяся лидером в области дезинформации, рекомендует использовать словосочетания «фальсифицированная информация» или «подделка», чтобы более чётко передать реальный смысл «фейковых новостей».

Концепция фейковых новостей не нова для медиа-ландшафта 21-го века, а скорее возникла с появлением первых газет, первоначально служивших для развлечения и/или, возможно, для помощи в продаже большего количества экземпляров. Никаких плохих намерений не было, и журналисты или редакторы позаботились о том, чтобы читатель осознавал, что представленная информация не соответствует действительности.

С годами политики и бизнесмены осознали потенциал фейковых новостей и стали использовать их для манипулирования, соответственно политики – с намерением достичь определённого положения в обществе, а бизнесмены – для получения прибыли. Тенденция не отмечать фейковые новости как таковые сохраняется и по сей день, и распознать такие новости стало чрезвычайно сложно. Как ни странно, только сатирические порталы продолжают называть свои новости фейковыми.

Даже если правда была основой журналистики, были те, кто «украшал» информацию, используя журналистов для своих собственных целей и пропаганды. Это стало заметным во время Первой мировой войны, когда воюющие стороны, особенно Великобритания, США, а затем и Германия, осознали, что армий и солдат недостаточно, и поэтому начали использовать различные методы манипуляции, чтобы влиять на общественность и даже на своих солдат.

<sup>4</sup> Информация и дезинформация в современном медиаландшафте. Инструментарий для детей и молодежи. Центр независимой журналистики. ЮНИСЕФ: Программа медиаобразования. 2021, стр. 10; <https://cji.ro/wp-content/uploads/2021/06/Toolkit-informare-si-dezinformare.pdf>

<sup>5</sup> Уордл, Клэр. Профессор практики, политики и практики здравоохранения; <https://vivo.brown.edu/display/cwardle>

Утверждается, что Советский Союз первым использовал термин «дезинформация» для описания «политической пропаганды нацистской Германии». В своей книге «Дезинформация» румынский писатель Ион Михаил Пачепа утверждает, что этот термин был изобретён самим Иосифом Сталиным и что впервые он был использован во время Второй мировой войны<sup>6</sup>.

Сталин намеренно назвал эту пропагандистскую деятельность так, чтобы она звучала «по-французски», чтобы убедить других, что это нечто исходит с Запада. Согласно тому же источнику, Большая советская энциклопедия 1952 года определяет дезинформацию как «распространение ложной или искажённой информации в целях обмана общественного мнения».

## Виды фейковых новостей

Существуют разные виды фейковых новостей в зависимости от мотивации тех, кто их создаёт:

### Кликбейт

Сенсационная информация продаётся, а возмутительные или диковинные истории и искажённые изображения генерируют клики и репосты в Интернете. Кликбейт — это истории, намеренно созданные для привлечения большего количества посетителей на сайт и увеличения доходов владельцев сайта, часто в ущерб правдивости и точности;

### Пропаганда

Относится к ложным или искажённым историям, написанным с целью ввести общественность в заблуждение и продвигать политическую программу или предвзятое мнение;

### Плохая журналистика

Иногда журналисты не успевают проверить всю информацию перед ее публикацией, что приводит к реальным ошибкам, которые становятся фейковыми новостями. Однако новые источники, которым доверяют, исправят ошибки в своих материалах и будут честны с потребителями новостей, если они ошибаются;

### Вводящие в заблуждение заголовки

Иногда часть информации может быть в целом правдивой, но сенсационный или вводящий в заблуждение заголовок побуждает читателей нажать на него. Это может привести к появлению фейковых новостей, поскольку в социальных сетях обычно отображается только заголовок и небольшие фрагменты статьи, которые можно быстро распространить;

### Фальшивый контент

Это ситуация, когда подлинные источники новостей «наполняются» ложной, сфабрикованной информацией с целью обмануть или ввести общественность в заблуждение;

<sup>6</sup> До «фейковых новостей» была советская «дезинформация». Адам Тейлор, 26 ноября 2016 г.; <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/11/26/before-fake-news-there-was-soviet-disinformation/>

### Сатира или пародия

Некоторые фейковые новости публикуются в развлекательных целях. Например, в сатирических рассказах юмор, ирония или преувеличения используются, чтобы высмеять новости или известных людей. Эта информация не предназначена для введения общественности в заблуждение, поскольку ее не следует воспринимать всерьез. Яркими примерами сатирических шоу являются «Ora de ras» (JurnalTV), «Vanea Băţ» (TV8), сатирические сайты «Internetu' Grăieste» (Youtube.com), «SATIRĂ: POLITIGRAF» (Radio Europa Liberă Молдова);

### Дезинформация

Он включает в себя смесь реальной и фейковой информации, а также ложные ассоциации, обработанный контент и вводящие в заблуждение заголовки. Даже если целью является информирование, автор не знает, что использованная информация является ложной (высокое воздействие и мотивация к дезинформации). Дезинформация обычно предполагает единое действие, исходящее из нескольких источников и имеющее за собой четкую цель, обычно идеологическую или военную.

Поскольку термин «фейковые новости» является широким и для разных людей означает разные вещи, его можно оспорить. В 2018 году британское правительство запретило использование этого термина в официальных документах <sup>7</sup>, аргументируя это тем, что он слишком плохо определен, чтобы иметь смысл. Вместо этого они предпочитают использовать термин «дезинформация». и «дезинформация» (неверная информация) при воспроизведении ложной информации:

- ✓ **«Дезинформация»** – ложная или вводящая в заблуждение информация, намеренно созданная и распространенная, часто автором, который может иметь для этого финансовые или политические мотивы;
- ✓ **«Мизинформация»** – это также означает ложную или вводящую в заблуждение информацию, но эта информация не была намеренно создана или распространена с намерением ввести в заблуждение.

Совет Европы также оперирует третьим термином — **«Малинформация»** <sup>8</sup>, то есть информация, основанная на реальности и используемая во вред человеку, организации, стране.

Республика Молдова, со своей стороны, ввела понятие дезинформации в Кодекс аудиовизуальных медиауслуг в 2022 году с изменением этого понятия в новой редакции (июль 2023 года), которая имеет следующее содержание: **«дезинформация** – умышленное распространение, любыми средствами в публичном пространстве информацию, ложный или вводящий в заблуждение характер может быть проверен и которая может нанести ущерб национальной безопасности» <sup>9</sup>.

<sup>7</sup> Британское правительство запрещает фразу «фейковые новости», Newsweek, 23 октября 2018 г.; <https://www.newsweek.com/british-government-bans-phrase-fake-news-1182784>

<sup>8</sup> Клэр Уордл, Хосейн Дерахшан. Информационный беспорядок: к междисциплинарной основе для исследований и разработки политики. Отчет Совета Европы DGI(2017)09, стр.33; <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c>

<sup>9</sup> Кодекс аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова №. 174 от 08.11.2018; В: Официальный вестник Республики Молдова №. 462-466; [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=131836&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131836&lang=ro)

При этом за повторную трансляцию контента, квалифицируемого как дезинформация, теле- или радиостанции могут быть подвергнуты санкциям с лишением права использования мультиплекса национального покрытия.

## Как работают фейковые новости

Фейковые новости распространяют фальсифицированную или манипулятивную информацию в форме привлекательных, но необоснованных новостей. Эти новости могут иметь различные цели, включая манипулирование общественным мнением, влияние на выборы, создание путаницы или даже получение прибыли от кликов и репостов в социальных сетях.

Согласно тематическому анализу и исследованиям, социальные сети позволяют ложным заявлениям распространяться быстрее, чем реальные новости. Фейковые новости распространяются быстро, поскольку обычно они предназначены для привлечения внимания и возбуждения эмоций, поэтому часто содержат диковинные утверждения или истории, вызывающие гнев или страх.

Ленты новостей в социальных сетях часто отдают приоритет контенту на основе показателей вовлеченности, то есть того, как часто им делятся и ему нравится, а не того, насколько он точен или хорошо проверен. Такой подход порождает широкомасштабное распространение кликбейта, гипербола и дезинформации. Компании, занимающиеся социальными сетями, рассматриваются как платформы, а не издатели, а это означает, что у них нет таких же юридических обязательств, как у традиционных СМИ, хотя это может измениться по мере развития политического и правового ландшафта. Вот несколько распространённых способов работы фейковых новостей:



### СЕНСАЦИОННЫЕ И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ЗАГОЛОВКИ

Фейковые новости часто сопровождаются сенсационными и запоминающимися заголовками, призванными вызвать интерес и побудить к быстрым кликам.

Сенсационные и запоминающиеся заголовки — эффективный инструмент для привлечения внимания аудитории и обеспечения быстрого взаимодействия, такого как клики, репосты и комментарии в социальных сетях. В этом заявлении следует учитывать несколько ключевых моментов:

- ✓ **Быстро привлекайте внимание:** сенсационные и запоминающиеся заголовки способны быстро привлечь внимание читателей или онлайн-пользователей в мире, полном информации. Эта немедленная привлекательность может привести к быстрому распространению контента, независимо от его достоверности;
- ✓ **Генерирование кликов и взаимодействия:** В онлайн-среде количество кликов и взаимодействий часто связано с успехом и заметностью. Сенсационные заголовки могут поощрять такое поведение, повышая видимость фейковых новостей и принося финансовую или иную выгоду создателям фейкового контента.

---

**Дипфейки**<sup>10</sup> – это термин, который происходит от сочетания некоторых английских слов: «глубокое обучение (deep learning)» и «фейк». Это мультимедийный контент, например, фейковые видео или изображения, искусственно созданные с помощью цифрового программного обеспечения, искусственного интеллекта и технологий обработки изображений. Изображения объединяются для создания новых изображений, изображающих события или действия, которых никогда не было. Эти методы позволяют манипулировать видео- и аудиоконтентом, создавая впечатление, что существующий человек участвует в событиях или говорит то, чего на самом деле не говорил. Результаты могут быть очень убедительными, и их будет трудно идентифицировать как фальшивые.

---

- ✓ **Эмоциональная манипуляция.** Эти заголовки могут затрагивать эмоциональные струны, заставляя читателей реагировать немедленно, не всегда проверяя достоверность информации. Эмоциональные манипуляции могут использоваться для намеренного воздействия на общественное мнение и восприятие.

Чтобы противостоять этой тенденции, пользователям следует выработать критическое отношение к сенсационным заголовкам и выработать привычку проверять и подтверждать информацию из множества надёжных источников. Медиаобразование и пропаганда критического мышления являются важными инструментами в борьбе с распространением фейковых новостей.

## **МАНИПУЛИРОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯМИ И ВИДЕО**

Такие технологии, как дипфейки, позволяют манипулировать изображениями и видео, создавая впечатление, что люди говорят или делают то, чего на самом деле они не делали и не говорили.

### **Примеры дипфейков могут включать в себя:**

- ✓ **Актёры из фильмов или сериалов:** создание сцен, в которых известные актёры участвуют в постановках, в которых они не участвовали;
- ✓ **Политики:** создание фейковых видеороликов, в которых политики говорят или делают противоречивые или незаконные вещи;
- ✓ **Фейковое новостное видео:** создание фейковых новостей в виде видеороликов, в которых известная личность представлена в дискредитирующем виде;
- ✓ **Видео-имитация:** создание видеороликов, в которых человек выглядит как кто-то другой, с линиями и поведением, которые кажутся принадлежащими данному лицу;
- ✓ **Фейковая порнография:** создание порнографического контента, в котором лица одних людей искусственно заменяются лицами других людей.

---

<sup>10</sup> Дипфейк против Цифровых прав. Ассоциация технологий и Интернета; <https://apti.ro/content/deepfake-vs-drepturi-digitale>

Самый Известный дипфейк, появившийся в молдавском медиапространстве, нацелен на президента страны Майю Санду. Авторы видеоматериала преследовали цель дискредитации Майи Санду в ходе ожидаемой парламентской избирательной кампании в июне 2021 года, выпустив видеоролик, на котором она появляется рядом со скандальным беглым политиком.

Пример: 2021 год (июнь) – досрочные парламентские выборы



Источник: [Paranteze.md](https://www.paranteze.md)

Позже, уже в ходе предвыборной кампании по всеобщим местным выборам в ноябре 2023 года, были обнародованы ещё два видеоролика, на которых президент предстаёт в хиджабе (имеется в виду фейковая новость об ожидаемых в Республике Молдова 30 тысячах сирийских беженцев<sup>11</sup>), с голос и лицо очень похожи на настоящие. Более того, они также инсценировали экстренную новость общественного телеканала «Молдова 1», посредством которой псевдо-Санду посылает послание сожаления населению страны и заявляет о своей отставке с поста президента страны.

Важно понимать, что дипфейки могут иметь серьёзные последствия, поскольку могут привести к распространению дезинформации и могут негативно повлиять на имидж и репутацию человека или быть использованы в злонамеренных целях. Однако предпринимаются также усилия по разработке технологий обнаружения дипфейков и методов противодействия потенциальным угрозам.

Пример: 2023 год (ноябрь) – всеобщие местные выборы



Источник: [Știri.md](https://www.stiri.md)

<sup>11</sup> Заявления Болеа относительно 30 тысяч сирийцев опровергнуты; «Манипулирует с целью захвата власти с помощью ДП». Jurnal, 23.05.2018; <https://www.jurnal.md/ro/news/a9beff8d0e4fa8d4/afirmatiile-lui-bolea-privind-cei-30-de-mii-de-sirieni-denuntate-manipuleaza-pentru-a-apara-power-alaturi-from-pd.html>

## ▶ БЫСТРОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

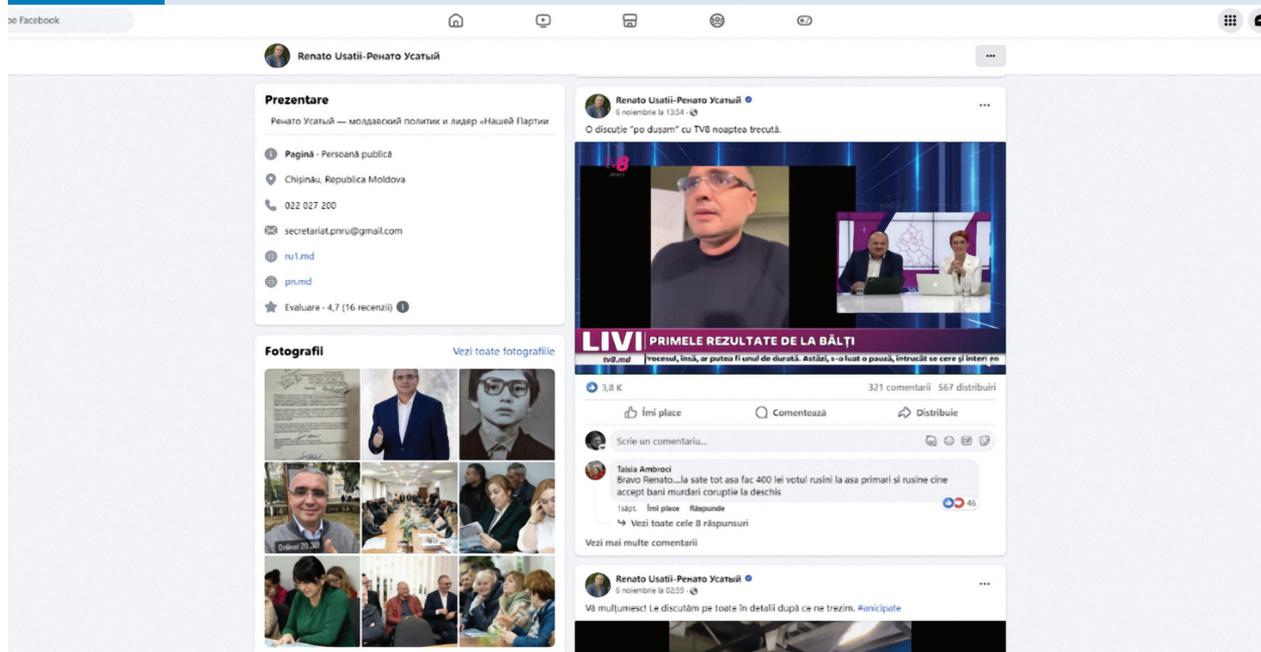
**Боты**<sup>12</sup> социальных сетей могут распространять фейковые новости, поскольку они массово создают и распространяют статьи, независимо от достоверности их источников. Боты могут создавать фейковые аккаунты в Интернете, которые затем привлекают последователей, признание и авторитет, некоторые из которых запрограммированы на распространение дезинформации.

Новости часто быстро распространяются в социальных сетях, где люди делятся ими, не проверяя подлинность информации. Алгоритмы социальных сетей могут помочь усилить распространение фейковых новостей, продвигая контент, который вызывает больше вовлеченности, используя автоматизированные программы, используемые для генерации реакций в социальных сетях.

Так называемые «боты, разжигающие ненависть» (hate speech bots) очень распространены и относятся к компьютерным программам или онлайн-субъектам, которые запрограммированы на распространение сообщений ненависти, дезинформации или пропаганды экстремистских политических высказываний, обычно в целях манипулирования или влияния общественное мнение. Эти «боты» часто создаются для усиления определённых мнений, усиления разногласий и создания напряжённости в Интернете.

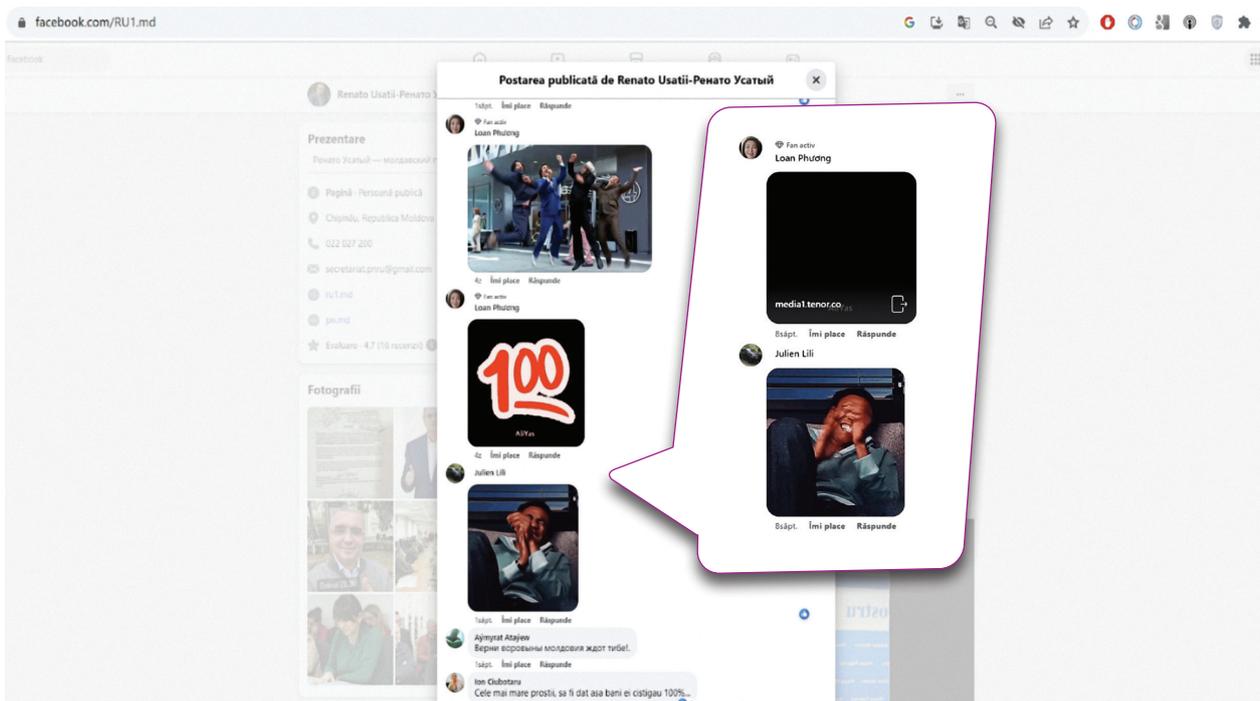
Существуют организации или отдельные лица, которые могут использовать ботов, разжигающих ненависть, чтобы определённым образом манипулировать общественностью, влиять на результаты выборов или создавать разногласия в онлайн-сообществах. Эти боты могут быть запрограммированы на распространение ложной информации, нападение на политических оппонентов или создание напряжённости между социальными группами.

Пример: в комментариях к аккаунту политического лидера в Facebook обнаружены боты с именами «Loan Phuong» и «Julien Lili»



Источник: [Paranteze.md](https://paranteze.md)

<sup>12</sup> Социальные боты: создатели общественного мнения в Интернете? Зои Бунье, Гете-Институт Бухарест, <https://www.goethe.de/prj/fok/ro/akt/21636747.html>



Борьба с явлением *ботов, разжигающих ненависть*, часто включает в себя усилия по выявлению и отключению этих автоматических учетных записей, а также обучение общественности распознаванию онлайн-манипуляций и дезинформации.

Важно знать о существовании такой практики и проявлять бдительность при оценке источников информации, с которыми мы сталкиваемся в Интернете. Также онлайн-платформы и виртуальные сообщества прилагают усилия для реализации мер безопасности и борьбы с явлениями манипуляции и дезинформации.

**Тролли**<sup>13</sup> – это интернет-пользователи, которые намеренно пытаются развязать споры и конфликты или вызвать недовольство читателей. Им также принадлежит отдельная роль в распространении фейковых новостей. Иногда им могут заплатить за это по политическим мотивам. Иногда термины «ферма троллей» или «фабрика троллей» используются в отношении институционализированных групп троллей, которые пытаются вмешиваться в политический процесс.

## ▶ СОЗДАНИЕ ПУТАНИЦЫ ПУТЁМ МАНИПУЛИРОВАНИЯ КОНТЕКСТОМ

Иногда правдивая информация вырывается из контекста или манипулируется ею, чтобы запутать или ввести в заблуждение. Этот процесс известен как троллинг.

Таким образом, тролли начинают вести себя в Интернете вызывающе и деструктивно. Они могут использовать оскорбительные выражения, публиковать ложную информацию или разжигать конфликты в онлайн-сообществах. Тролли часто хотят привлечь внимание и создать раздор, и их стратегии могут варьироваться от личных оскорблений до эмоциональных манипуляций или распространения дезинформации. Анонимность часто является характеристикой их поведения, давая им форму защиты, скрывающуюся за виртуальной личностью. В целом их действия

<sup>13</sup> Тролли и троллинг – между опасностями и решениями. Подкаст CoMINTE, Mediaticrita; <https://mediaticrita.md/podcast/trolli-trolling-intre-pericole-si-solutii/>

могут способствовать созданию негативной и напряженной онлайн-среды, влияя на качество диалога и атмосферу в цифровых сообществах.

К общим характеристикам троллей относится желание раздражать других, исказить информацию или дискредитировать серьезные дискуссии. Зачастую их цель – не способствовать конструктивному разговору, а создать замешательство и вызвать негативную реакцию.

Важно отметить, что не все деструктивное поведение в Интернете исходит от троллей. Иногда люди могут иметь разные мнения и страстно выражать их, не считаясь троллями. Однако, когда поведение становится чрезмерным, оскорбительным или намеренно провокационным, для описания таких людей часто используется термин «тролль».

Модерирование и управление троллинговым поведением в онлайн-сообществах может быть трудным, но на многих платформах существуют правила и политики, направленные на ограничение такого поведения с целью поддержания здоровой и конструктивной онлайн-среды.

Пример:

В комментариях к статье, опубликованной в Facebook-аккаунте Ziarul de Gardă, присутствуют тролли с именами «Онориус Трифан», «Люк Сантини», «Раиса Москалюк» и «Ион Жоакэбине».

Aută pe Facebook

Ziarul de Gardă

**Prezentare**  
Saptamănal independent de investigații  
<http://www.zdg.md>

Pagină · Site web media/de știri  
București 36/2, Chisinau, Moldova  
0683 22 226  
zdg.redactia@gmail.com  
t.me/zdgmnd  
Închis acum

**Fotografii** [Vezi toate fotografiile](#)

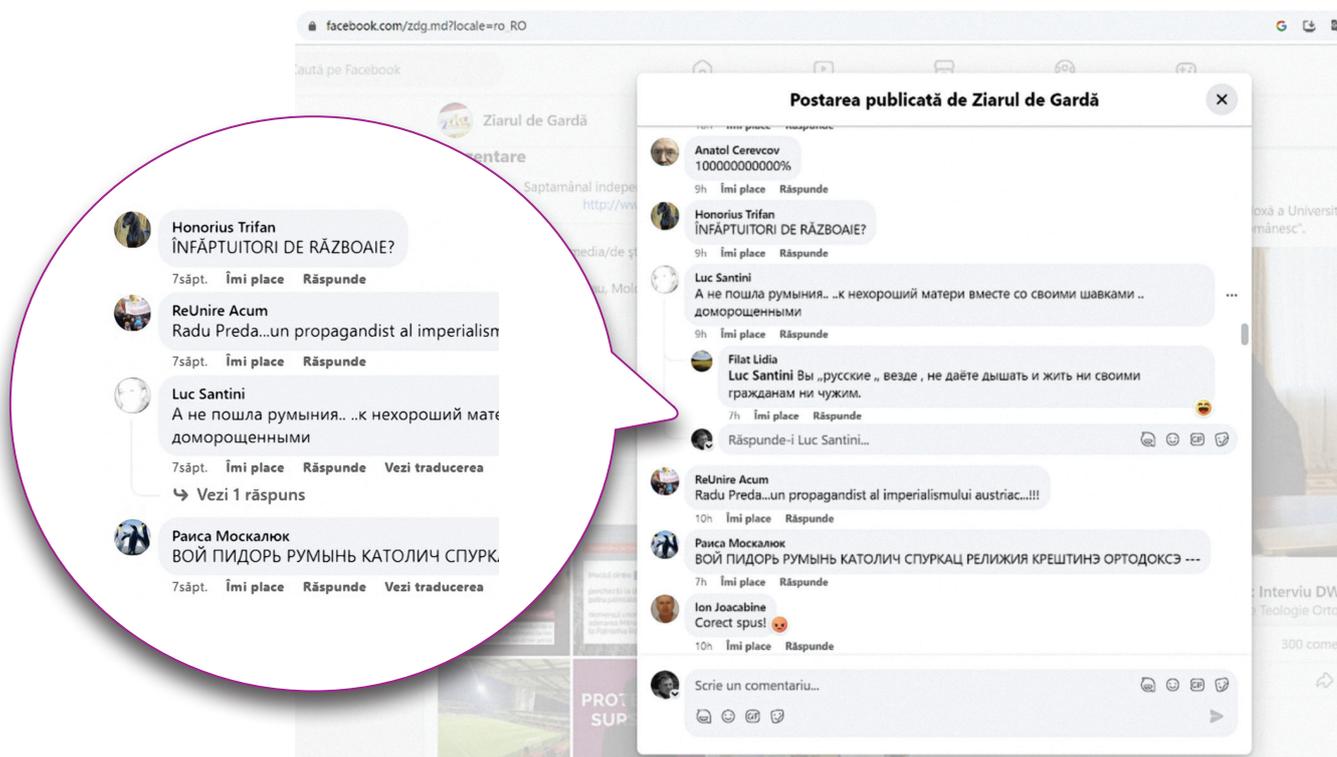
ZDG.MD  
Romania are la Chișinău un mitropolit obosit de istorie: Interviu DW  
Interviu Deutsche Welle cu Radu Preda, profesor la Facultatea de Teologie Ortodoxă a Universi...

701 300 comentarii 90 distribuiri

Îmi place Comentează Distribuie

Vezi mai multe comentarii

Sircu Zinaida Corect 6



## ▶ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЕБ-САЙТОВ ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ

Существуют веб-сайты, которые выдают себя за подлинные источники новостей, но на самом деле предназначены для распространения фейковой информации для различных целей. Эти сайты выглядят подлинными, но на самом деле это фейковые страницы, которые помимо дезинформации обладают ещё и возможностью кражи личной информации, паролей, реквизитов банковских и карточных счетов, денег и т.д. Важно знать, как распознать эти поддельные сайты, чтобы защитить себя от кибер-угроз. Вот несколько подсказок, которые помогут вам идентифицировать поддельный веб-сайт:

- ✓ **URL-адрес подозрительный.** URL-адрес — это адрес веб-сайта, который может служить важным показателем подлинности веб-сайта. Убедитесь, что URL-адрес правильный, и введите «https», чтобы убедиться, что веб-сайт защищён сертификатом SSL;
- ✓ **Дизайн веб-сайта необычен или устарел:** настоящий веб-сайт будет иметь современный и профессиональный дизайн, а дизайн поддельного веб-сайта может быть устаревшим или упрощённым;
- ✓ **Содержимое веб-сайта неверное или неполное.** Поддельный веб-сайт может содержать грамматические ошибки или неполный или вводящий в заблуждение контент.

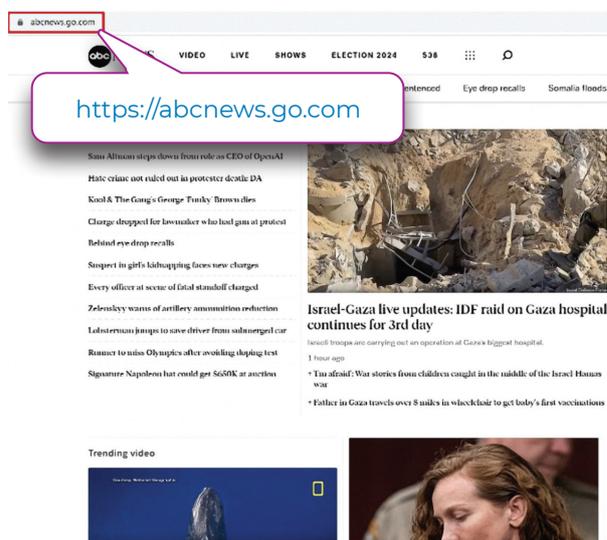
Пример:

фейковый сайт «abcNEWS» (клон оригинала) опубликовал фейковую новость с заголовком: «Обама подписывает указ, запрещающий клятву верности в школах по всей стране».

Сайт фейковых новостей <http://abcnews.com.co>



Аутентичный сайт <https://abcnews.go.com>



Логотип этого поддельного сайта выделяется и поразительно похож на логотип настоящего новостного портала ABC, а название страницы практически не отличается от названия настоящего новостного портала: abcnews. **com.co** (фейк) против. abcnews. **go.com** (правда).

Чтобы защитить себя от фейковых новостей, важно внимательно относиться к источникам информации, проверять подлинность новостей и сохранять проницательность. Проверка фактов и консультации с несколькими надёжными источниками могут помочь отличить правдивую информацию от ложной. Этот процесс называется **проверкой фактов** и осуществляется командой экспертов и журналистов в рамках систематической проверки журналистского контента.

Проверка фактов включает в себя тщательное расследование и анализ утверждений, фактов и информации с целью определить, являются ли они точными и проверяемыми. Специалисты по проверке фактов полагаются на надёжные и поддающиеся проверке источники информации для подтверждения или опровержения утверждений. Эти источники могут включать официальные документы, публичные заявления, научные исследования и другие материалы, которые могут поддерживать или опровергать проверенные новости или информацию.

Процесс проверки фактов призван быть нейтральным и объективным. Факт-чекеры стремятся обеспечить справедливую оценку информации, не подвергаясь влиянию политических, идеологических или других влияний. Они сообщают о своих выводах прозрачно и ясно. Эти выводы могут включать такие оценки, как «Правда», «Ложь», «Неточно» или «Дезинформация». Важно, чтобы общественность понимала результаты и аргументы, стоящие за ними.

Проверка фактов может также включать использование технологий для проверки подлинности фотографий, видео и других медиафайлов. Такие технологии, как *поиск по обратному изображению* или голосовой анализ, можно использовать для подтверждения или опровержения информации.

Результаты проверки фактов часто распространяются в Интернете и средствах массовой информации для исправления неверной информации и информирования общественности о истинности или ложности определённых утверждений.

Проверка фактов играет решающую роль в поддержании целостности информации в современном обществе. Предоставляя объективные и прозрачные оценки, специалисты по проверке фактов помогают создать более точную информационную среду и укрепить критическое мышление среди общественности.

Так, онлайн-платформа проверки фейковых новостей «FactCheck» опровергла эту новость, приведя ряд аргументов, применив несколько инструментов проверки.

The screenshot shows the FactCheck.org website. The header includes the logo and navigation menu. The main article is titled "Obama Did Not Ban the Pledge" by Caroline Wallace, dated September 2, 2016. It features social media sharing icons and a "24.7K" share count. The article text includes a question, an answer, and a "FULL QUESTION" section. To the right, there is an "Ask SciCheck" section with a question about aspartame and an answer. At the bottom right, there is a green "Donate Now" button with the text "Because facts matter."

Общественность может все больше полагаться на проверки, проводимые этими экспертами, чтобы гарантировать, что информация, размещённая на новостном сайте, является достоверной и не искажённой. В настоящее время десятки редакций по всему миру создали фактчековые подразделения, где журналисты проверяют информацию из публичного пространства. В Республике Молдова такими платформами для проверки фейков являются [Stopfals.md](#) и [Mediacritica.md](#)<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> #МГНОВЕННО ПОНИМАЕМ. Что означает проверка фактов? Mediacritica – Первый портал медиаобразования; <https://mediacritica.md/peinteles-ce-inseamna-fact-checking/>

# КРАСНЫЕ ФЛАГИ – РАННИЕ ПРЕДУПРЕЖДАЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ФАЛЬШИВЫХ НОВОСТЕЙ

- ✓ **каковы «красные флажки» в контексте дезинформации и манипуляций**
- ✓ **«красные флажки», используемые организациями для выявления дезинформации и борьбы с ней**

В современную эпоху термин **«красные флажки»** — это выражение, используемое для описания сигналов, которые привлекают внимание к потенциально проблемной или опасной ситуации. Происхождение метафоры происходит от практики использования красного флага в различных контекстах, чтобы сигнализировать об опасности или предупредить о проблемной ситуации.

Когда дело доходит до информации и дезинформации, красные флажки — это символы или сигналы, которые должны заставить потребителя новостей уделять больше внимания и глубже изучать получаемую информацию. Они указывают на возможные проблемы или несоответствия достоверности или намерениям, лежащим в основе информации.

Поэтому, когда мы говорим о красных флажках в контексте информации, мы имеем в виду сигналы или индикаторы, которые должны привлечь внимание к тому факту, что некоторая информация может быть ложной, подтасованной или неполной. Важно осознавать эти сигналы, чтобы выработать более критический подход к информации, с которой мы сталкиваемся в Интернете или средствах массовой информации.

Метод «красных флажков» рекомендуется всем для выявления и оценки на ранней стадии информации, с которой они сталкиваются, особенно в контексте онлайн-среды и быстро распространяемой информации. Данный подход актуален в различных областях, в том числе:

- ✓ **Граждане и потребители:** они используют красные флажки для оценки новостей, информации из социальных сетей и других онлайн-источников. Развитие критического мышления и распознавание потенциальных предупреждающих знаков помогает им избежать распространения дезинформации или легковёрности по отношению к дезинформации;
- ✓ **Журналисты.** Профессионалы журналистики стремятся выявить тревожные сигналы, чтобы избежать распространения ложной информации и поддерживать стандарты точности и честности в своей работе. Проверка источников и информации необходима для предоставления качественных новостей;

- ✓ **Организации по проверке фактов.** Организации по проверке фактов используют красные флажки для выявления и исправления неверной или ложной информации. Они предоставляют подробный анализ для уточнения информации и предоставления общественности надёжных источников;
- ✓ **Академические и исследовательские учреждения:** учёные и исследователи стремятся выявить тревожные сигналы в опубликованных исследованиях и исследованиях, чтобы гарантировать качество и достоверность научной информации;
- ✓ **Правительства и международные организации:** они используют метод красных флажков для мониторинга и противодействия кампаниям по дезинформации, обеспечивая точность и надёжность официальной информации.

Важно подчеркнуть, что использование красных флажков в целом является полезным подходом для всех, независимо от отрасли или социальной роли. Оно способствует критическому мышлению и ответственности в управлении информацией, что крайне важно в обществе, где ее поток огромен и быстр.

#### **Флажки появляются по-разному:**

##### **1. Отсутствие источников или неясные источники:**

- ✓ **Неизвестный источник.** Если информация не имеет чёткого источника или не подтверждается надёжными источниками, это может быть признаком дезинформации;
- ✓ **Анонимные источники:** если информация основана на анонимных источниках без дополнительных подробностей, подтверждающих их достоверность, существует риск манипуляции.

##### **2. Преувеличения и необоснованные утверждения:**

- ✓ **Сенсационные заголовки.** Преувеличенные или основанные на сенсации заголовки могут быть признаком манипуляции;
- ✓ **Утверждения без доказательств или контекста.** Если информация представлена как абсолютная истина без доказательств или без предоставления необходимого контекста, это может быть формой дезинформации.

##### **3. Эмоциональная и речевая манипуляция:**

- ✓ **Использование резкого или захватывающего языка:** выражения, которые вызывают сильные эмоции, не приводя веских аргументов или доказательств;
- ✓ **Поляризирующая речь:** информация, которая стремится разделить аудиторию или создать напряжение, а не обеспечить сбалансированную точку зрения.

##### **4. Нестыковки и противоречия:**

- ✓ **Противоречия в информации:** если есть явные противоречия между разными источниками или даже внутри одной статьи, это может быть дезинформация;
- ✓ **Отсутствие последовательности в повествовании.** Если новость или информация представлена бессвязно или с большими изменениями в повествовательной нити без чёткого объяснения, это может быть признаком манипуляции или дезинформации.

## 5. Отсутствие контекста и полных данных:

- ✓ **Представление только части информации:** дезинформация может включать выборочное представление информации или отсутствие контекста для манипулирования смыслом;
- ✓ **Манипулирование данными:** выборочная или неправильная интерпретация данных для поддержки определённых аргументов или точек зрения.

Понятие «красных флажков» может варьироваться в зависимости от контекста и того, кто его использует. Организации, платформы и институты, целью которых является выявление дезинформации и борьба с ней, могут использовать различные стратегии и методы. Вот несколько примеров организаций и платформ, которые участвуют в борьбе с дезинформацией:

### Facebook (мета)

реализовала на своей платформе различные инициативы по борьбе с фейковыми новостями, включая партнёрство с организациями по проверке фактов и использование алгоритмов для выявления ложного или манипулятивного контента<sup>15</sup>;

### Твиттер (X)

предпринял шаги по сокращению распространения дезинформации, включая пометку контента, нарушающего правила платформы, и работу с организациями по проверке фактов, даже несмотря на то, что платформа X (ранее Twitter) приняла решение выйти из добровольного кодекса ЕС по борьбе с распространением дезинформации и фейков. новости внутри блока сообщества<sup>16</sup>;

### Google

предприняла усилия по улучшению своих алгоритмов поиска, чтобы уменьшить появление фейковых новостей в результатах поиска. Поиск Google отдаёт приоритет проверке фактов и авторитетным источникам при отображении результатов поиска. Это означает, что во время кризисных ситуаций или глобальных событий информация из надёжных источников, таких как государственные учреждения, проверенные новостные организации и официальные сайты, занимает лидирующие позиции. Опираясь на эти источники, Google стремится предоставлять пользователям точную и актуальную информацию<sup>17</sup>;

### Фактчекин- говые организации

существуют независимые организации по проверке фактов, такие как [Snopes.com](https://www.snopes.com), [FactCheck.org](https://www.factcheck.org), [Factual.ro](https://www.factual.ro) и [Veridica.ro](https://www.veridica.ro) (обе из Румынии), [Stopfals.md](https://www.stopfals.md) и [Mediacritica.md](https://www.mediacritica.md). (оба из Республики Молдова), [Stopfake.org](https://www.stopfake.org) и [VoxUkraine.org](https://www.voxukraine.org) (оба из Украины), которые проверяют достоверность информации и выявляют ложную информацию;

<sup>15</sup> Как работает проверка информации. Центр метапрозрачности; <https://transparency.fb.com/ro-ro/features/how-fact-checking-works/>

<sup>16</sup> Представитель ЕС заявил, что Twitter отказывается от добровольного пакта блока против дезинформации. Евроньюс Румыния; <https://www.euroneaza.ro/articole/un-oficial-ue-spune-ca-twitter-abandoneaza-pactul-voluntar-al-blocului-impotriva>

<sup>17</sup> Как Google Search обрабатывает дезинформацию во время кризисов или глобальных событий? TC2; [https://ts2.shop/en/pswp-main-item?post\\_name=cum-gestioneaza-google-search-disinformation-in-time-of-crisis-situations-or-global-events&url\\_rewrite=posts](https://ts2.shop/en/pswp-main-item?post_name=cum-gestioneaza-google-search-disinformation-in-time-of-crisis-situations-or-global-events&url_rewrite=posts)

### Государственные организации

правительства некоторых стран предприняли усилия по борьбе с дезинформацией и манипулированием информацией с помощью специальных организаций, занимающихся этим вопросом. Например, недавно в Республике Молдова был создан [Центр стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией](#) ;

### Научно-исследовательские институты

различные исследовательские институты, такие как институты Оксфордского университета: [Институт изучения журналистики Reuters](#), [Oxford Digital Media](#) и [Оксфордский институт Интернета](#) , [The News Literacy Project](#) отслеживают и исследуют явления дезинформации и манипуляций. В Республике Молдова можно упомянуть [Институт европейской политики и реформ](#) , [Центр независимой журналистики](#), [IDIS Viitorul](#) .

Важно, чтобы пользователи информации не полагались исключительно на эти отдельные признаки, а всегда исследовали несколько источников и проверяли информацию, используя надежные источники и важные знания для оценки информации.

## «Красные флажки», рекомендованные Оксфордским институтом Интернета

**Оксфордский интернет-институт** – междисциплинарный исследовательский отдел Оксфордского университета, расположенный в Оксфорде, Великобритания. Оксфордский институт Интернета занимается изучением влияния Интернета на общество. Он был основан в 2001 году и считается одним из ведущих исследовательских центров в области интернет-исследований.

Оксфордский институт Интернета проводит исследования в широком спектре связанных с Интернетом областей, включая социальные, политические, экономические и этические вопросы. Их исследования охватывают такие темы, как цифровое управление, кибербезопасность, технологические инновации, цифровое общество, феномен дезинформации и влияние фейковых новостей на общество.

Чтобы проверить новости на точность и правдивость, Оксфордский интернет-институт разработал онлайн-руководство «[The ComProp Navigator](#)» для групп гражданского общества, которые хотят лучше решать проблему дезинформации. Для раннего предупреждения о фейковых новостях Оксфордский институт Интернета предлагает шесть красных флажков. Эти «**Шесть красных флажков**» апеллируют к критическому мышлению читателя. Эксперты института назвали это «*шестью главными тревожными сигналами, позволяющими понять, что новость оно ненадежно, имеет сомнительную репутацию, и делиться им стыдно*»<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Шесть главных тревожных сигналов о том, что новость является ненадежной, дискредитирующей и вам неловко ею делиться. Ад Фонтес Медиа; [https://www.nodelcorp.com/wp-content/uploads/2020/05/Top\\_Red\\_Flags\\_2020\\_Licensed.pdf](https://www.nodelcorp.com/wp-content/uploads/2020/05/Top_Red_Flags_2020_Licensed.pdf)

## ШЕСТЬ ГЛАВНЫХ КРАСНЫХ ФЛАЖКОВ, ПОКАЗЫВАЮЩИХ, ЧТО ЭТО НОВОСТЬ НЕВЕРНАЯ ИХФОРМАЦИЯ

### КРАСНЫЙ ФЛАГ 1



**В новости прямо указано, что она говорит правду и/или все остальные вам лгут.**

Пример:

- «Мы знаем правду!»
- «Что скрывают от вас СМИ/правительство/корпорации?»
- «Это чистая правда!»

Рекомендации экспертов Оксфордского института Интернета:

**Ваша логика должна подсказать вам: если новость должна быть подтверждена правдивостью, то, скорее всего, это фейковая новость.**

### КРАСНЫЙ ФЛАГ 2



**Новостной сюжет содержит краткие и убедительные декларативные мнения.**

Пример:

- «Это все ерунда!»
- «СМИ все поняли неправильно!»

Рекомендации экспертов Оксфордского института Интернета:

**Ваша логика должна вам подсказать: хорошие журналисты обычно так не пишут.**

### КРАСНЫЙ ФЛАГ 3



**Новости организованы в виде списка вопросов или гипотез.**

Пример:

- «Почему это не было...?»
- «Не регистрируется в...»
- «X маловероятно, что произошло».

Рекомендации экспертов Оксфордского института Интернета:

**Ваша логика должна вам подсказать: это буквально противоположность новостям, которые на самом деле являются ответами, а не вопросами.**

## КРАСНЫЙ ФЛАГ 4



**Новости могут заставить вас ответить на вопросы.**

Пример:

- «Если вы не можете ответить на эти вопросы...»
- «Ты **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** знаешь, что произошло?»

Рекомендации экспертов Оксфордского института Интернета:

**Ваша логика должна вам подсказать: я думал, что в данном случае на эти вопросы должен отвечать журналист, а не я.**

## КРАСНЫЙ ФЛАГ 5



**Новости требуют от вас доказать обратное, что зачастую невозможно.**

Пример:

- «Никто не доказал, что правительство **НЕ ПРИНИМАЕТ** к этому никакого участия!»
- «Говорит, что это был X, но откуда нам знать, что это был не Y?»

Рекомендации экспертов Оксфордского института Интернета:

**Ваша логика должна подсказать вам: Совет профессионала: не пытайтесь использовать этот аргумент в суде.**

## КРАСНЫЙ ФЛАГ 6



**Новостной сюжет предполагает чей-то предательский заговор («СМИ», «элиты», «корпорации», «правительство»), но не говорит точно, ЧТО ТАКОЕ заговор, и не предоставляет никаких доказательств его существования.**

Пример:

- «Никто не знает, насколько глубоко это зашло...»
- «Неизвестно, кто стоит за всем этим...»

Рекомендации экспертов Оксфордского института Интернета:

**Твоя логика должна подсказать тебе: это отличная история, дружиче!**

## «Красные флаги», рекомендованные Проектом новостной грамотности

**Проект новостной грамотности** – американская некоммерческая, беспартийная организация, занимающаяся новостным образованием. Она запустила бесплатную платформу электронного обучения «**Checkology**», в которой предлагается инструмент раннего предупреждения фейковых новостей «*Десять вопросов для обнаружения фейковых новостей*»<sup>19</sup>.

Инструмент представляет собой комплексное руководство по оценке онлайн-новостей и информации. Он хорошо сбалансирован и затрагивает как вопросы источника и содержания, так и психологические проблемы. Поощрение критического мышления и проверки информации повышает ценность образовательного процесса и развитие навыков проницательности в эпоху цифровых технологий.

### ДЕСЯТЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ ФЕЙК-НОВОСТЕЙ

Используйте вопросы ниже, чтобы оценить вероятность того, что та или иная информация может оказаться фейковой новостью. Как можно больше красных флажков будет обведено кружком, тем более скептически вы должны быть!

---

1. <i>Оцените свою эмоциональную реакцию:</i> Она <b>сильная</b> ? Вас это <b>расстроило</b> ? Вы действительно <b>надеетесь</b> , что информация окажется <b>правдивой</b> ? Или <b>фейк</b> ?		<b>Да</b>	<b>Нет</b>
<hr/>			
2. <i>Подумайте, как вы с этим <b>столкнулись</b>.</i> Было ли это <b>рекламировано</b> на веб-сайте? Появился в <b>новостной ленте</b> в социальных сетях? Его прислал кто-то из ваших знакомых?			
<hr/>			
3. <i>Продумайте заголовок или основное сообщение:</i>			
а. <i>Использованы ли для выделения <b>чрезмерные знаки препинания (!!)</b> или <b>ВСЕ ЗАГЛАВНЫЕ БУКВЫ</b>?</i>		<b>Да</b>	<b>Нет</b>
б. <i>Предупреждает ли он вас, что содержит <b>секрет</b>, или сообщает ли вам о чем-то, о чем <b>«СМИ» не хотели бы, чтобы вы знали</b>?</i>		<b>Да</b>	<b>Нет</b>
в. <i>Не останавливайтесь на названии! Продолжайте изучать новости.</i>			
<hr/>			
4. <i>Предназначена ли эта информация для <b>легкого распространения</b>? Типа <b>мема</b>?</i>		<b>Да</b>	<b>Нет</b>

---

<sup>19</sup> Десять вопросов для обнаружения новостей, Проект News Literacy Project; <https://www.courts.ca.gov/documents/VTB24-PreCon2G-3.pdf>

5. <i>Обратите внимание на источник информации:</i>		
а. Это известный источник?	Да	Нет 
б. Есть ли у этой статьи имя (имя автора)?	Да	Нет 
в. Перейдите в раздел «О программе» или «О сайте». Описывает ли сайт себя как <b>сайт «фэнтезийных новостей»</b> или <b>«сатирических новостей»</b> ?		Да Нет
г. Соответствует ли лицо или организация, предоставившая информацию, редакционным стандартам?	Да	Нет 
д. Включен ли в раздел «Свяжитесь с нами» адрес электронной почты, соответствующий домену (а не адрес электронной почты Gmail или Yahoo)?	Да	Нет 
е. Вызывает ли быстрый поиск по названию сайта подозрения?		Да Нет
6. <i>Имеет ли информация (новости), которую вы оцениваете, текущую дату?</i>	Да	Нет 
7. <i>Ссылаются ли в информации (новости) различные источники, в том числе официальные и экспертные? Появляется ли информация, содержащаяся в этой новости, в сводках новостей других информационных агентств/телеканалов?</i>	Да	Нет 
8. <i>Имеет ли информация (новость) гиперссылку на другие качественные источники? Другими словами, была ли новость изменена или вырвана из другого контекста?</i>	Да	Нет 
9. <i>Можете ли вы подтвердить с помощью обратного поиска изображений, что любое изображение в данной новости является аутентичным (другими словами, это источники, которые не были изменены или вырваны из другого контекста)?</i>	Да	Нет 
10. <i>Если вы просмотрели эту информацию (новости) на сайте проверки фактов, таком как <a href="http://Snopes.com">Snopes.com</a>, <a href="http://FactCheck.org">FactCheck.org</a> или <a href="http://PolitiFact.com">PolitiFact.com</a>, были ли сигналы, которые заклеили эту новость как ложную?</i>		Да Нет

## ПОМНИТЬ:

- ✓ Легко клонировать существующий веб-сайт и создавать фейковые публикации, чтобы обмануть людей.
- ✓ Боты чрезвычайно активны в социальных сетях и созданы для того, чтобы доминировать в разговорах и распространять пропаганду.
- ✓ В фейковых новостях и другой дезинформации часто используются реальные изображения событий, не имеющих ничего общего с новостями.
- ✓ Разоблачайте фейковые новости и дезинформацию всякий раз, когда вы их видите. Это хорошо для демократии!

## «Красные флаги», рекомендованные TeachThought

**TeachThought** — компания, предоставляющая услуги профессионального развития в таких областях, как кибербезопасность, управление социальными сетями, графический дизайн и многое другое. Он также предоставляет экспертные знания в областях, связанных с дезинформацией и манипуляциями, влиянием фейковых новостей и пропаганды на общество. Компания запустила платформу электронного обучения «**Критическое мышление**», предложив инструмент «*Двадцать вопросов, которые помогут студентам критически мыслить о новостях*»<sup>20</sup> для выявления фейковых новостей.

Набор вопросов обеспечивает прочную основу для поощрения критического мышления граждан. Он проводит их через сложный процесс оценки, способствует глубокому пониманию медиасреды и даёт им инструменты для уверенной навигации в сложном ландшафте новостей и информации. Таким образом, акцент на расшифровке причин, лежащих в основе информации, обращении к нескольким источникам и подтверждении достоверности информации соответствует передовым практикам потребления новостей и проверки фактов. TeachThought считает, что этот подход имеет важное значение для информированного и проинициального общества.

### ДВАДЦАТЬ ВОПРОСОВ, ЧТОБЫ ПОМОГАТЬ ЛЮДЯМ КРИТИЧЕСКИ ДУМАТЬ О НОВОСТЯХ

- 
1. *«КТО» «ЧТО» говорится в статье или заголовке, а также в социальных сетях?*

*То есть, какой именно автор и какая публикация заявляют о теме или идее?*

---

2. *Сказанное — факт или мнение?*

Да Нет 

---

3. *Звучит ли это название правдиво?*

Да Нет 

*Это особенно важно для фактических заголовков. Если так:*

- ✓ По чьим меркам?*
  - ✓ Кто мог с этим не согласиться и почему?*
  - ✓ Как можно проверить эту новость?*
  - ✓ Использует ли автор «серые зоны» «истины» таким образом, что это создает путаницу, вызывает подозрения, влияет на мышление или меняет мнение читателей?*
- 

<sup>20</sup> 20 вопросов, которые помогут учащимся критически относиться к новостям, TeachThought; <https://www.teachThought.com/critical-thinking/think-critical-about-news/>

- 
4. Является ли этот заголовок полностью «правдивым»/точным или он основан на частично правдивой информации/данных? Да Нет 
- Дезинформация часто основана на частичных истинах, которые затем пере формулируются для достижения определённой цели: спровоцировать эмоцию, например гнев или страх, которая приводит к определённому результату, например лайкам, пожертвованиям, покупкам, подпискам, голоса и т.д.
- 
5. Есть ли какие-либо логические ошибки, непосредственно заложенные в заголовок, особенно ложные аргументы, эмоциональные призывы или агрессивный язык, призванный поляризовать, мобилизовать или иным образом «заинтересовать» читателей?  Да Нет
- 
6. Является ли тема, названная в честь важной/актуальной? Да Нет 
- Стоит ли читателю продолжать читать, чтобы глубже понять?
- 
7. Кому это будет выгодно, если мы примем эту новость за «правдивую»? Да Нет 
- Примечание. Это не означает, что это «фейк», но понимание того, кто выиграет от изменения восприятия, является важным инструментом для обнаружения «фейковых новостей».
- 
8. Является ли эта информация, мнение или «позиция» автора новой новостью или чем-то, что было распространено ранее (или проверено или опровергнуто)?  Да Нет
- 
9. Информация (основанная на фактах) или позиция (база мнений) присущи ли они названию, которое разделяют другие заслуживающие доверия издатели, или они противоречат «статус-кво»? Да Нет 
- Если вторая ситуация, то как это повлияет на название тайтла?
- 
10. Какую базовую информацию я должен иметь, чтобы иметь возможность оценить достоверность? Да Нет 
- Где я могу получить дополнительную информацию о темах в названии, чтобы лучше оценить его достоверность?
- Что я получу или потеряю, если приму это за истину?
- 
11. Действительно ли «новости» отражают «общую картину» или это нечто «выбранное» (в контексте или вне контекста), призванное вызвать эмоциональную реакцию у читателя? Да Нет 
- 
12. Оцените свою эмоциональную реакцию. Она сильная? Ты сердисься? Вы отчаянно хотите, чтобы информация оказалась правдивой или ложной?  Да Нет
- 
13. Подумайте, как вы получили эту информацию. Было ли это рекламировано на веб-сайте? Появился в социальной сети? Вам его прислал кто-то из ваших знакомых? Да Нет 
-

- 
14. Обратите внимание на заголовок или сообщение:  **Да** **Нет**
- ✓ используются ли чрезмерные знаки препинания или ЗАГЛАВНЫЕ буквы, чтобы что-то подчеркнуть?
  - ✓ сделано заявление о том, что в нем содержится тайна, или что-то раскрыто, какие «СМИ» не хотели бы, чтобы вы знали?
  - ✓ не останавливайтесь на названии. Продолжайте исследовать!
- 
15. Предназначена ли эта информация для легкого распространения, как мем?  **Да** **Нет**
- 
16. Обратите внимание на источник информации: **Да** **Нет** 
- ✓ это известный источник?
  - ✓ указано ли имя автора?
  - ✓ зайдите в раздел сайта «О нас». Описывает ли сайт себя как источник «фэнтезийных» или «сатирических» новостей?
- 
17. Есть ли у этой информации дата публикации? **Да** **Нет** 
- 
18. Упоминаются ли в этой новости несколько источников информации (в качестве ориентиров), включая официальные источники и мнения экспертов? Появилась ли информация, содержащаяся в этой новости, в сообщениях других информационных агентств? **Да** **Нет** 
- Чтобы проверить, как выглядели закрытые веб-страницы, на которых могли быть найдены эти новости, посетите поисковую систему Wayback Machine (<https://archive.org/web/>).
- 
19. Есть ли в этой истории ссылки на другие качественные источники? **Да** **Нет** 
- 
20. Используя систему обратного поиска изображений, можете ли вы подтвердить, что изображения в этой новости являются подлинными (т.е. они не были изменены или взяты из другого контекста)? Например, поисковая система TinEye.com. **Да** **Нет** 
- 
21. Если вы проверили эту новость на сайте проверки фактов, таком как Stopfake.org, Factcheck.afp.com, MythDetector.ge, Maldita.es, Correctiv.org, Fullfact.org, Snopes.com, Factcheck.org или Politifact.com, есть ли «красный флаг», который указывает на то, что это менее верно?  **Да** **Нет**
-

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОЦЕНКА СЛУЧАЕВ ДЕЗИНФОРМАЦИИ В АУДИОВИЗУАЛЬНОМ КОНТЕНТЕ

- ✓ «красные флажки» для аудиовизуального контента;
- ✓ методология, применяемая Советом по телерадиовещанию при установлении ложного или вводящего в заблуждение характера информации;

Дезинформация в аудиовизуальных СМИ представляет собой серьёзную проблему современного общества, оказывая влияние на общественное мнение, демократические процессы и социальные отношения. Это может включать манипулирование изображениями и звуками для создания ложного контента или искажённой интерпретации событий. Обманчивый монтаж видео- или аудиоматериалов может привести к неправильному толкованию и созданию фиктивной реальности.

Кроме того, для влияния на общественное мнение можно использовать распространение фейковых новостей или преднамеренную интерпретацию событий посредством аудиовизуального контента. Иногда эти действия имеют политическую или идеологическую мотивацию и направлены на манипулирование восприятием и отношением людей. Следовательно, они могут повлиять на общество, подрывая доверие к государственным институтам, создавая социальную напряжённость и влияя на политические процессы. Таким образом, манипулирование информацией может привести к поляризации общественного мнения и принятию решений на основе ложной информации.

**Совет по телевидению и радиовещанию**, орган, ответственный за регулирование аудиовизуальной сферы в Республике Молдова, внедрил методологию оценки случаев дезинформации в аудиовизуальном контенте<sup>21</sup>. Документ предусматривает этапы оценки дела, описание контекста, в котором оно возникло, и применение критериев оценки через ответы на комплекс вопросов, в том числе о том, нанесло ли распространение ложной или вводящей в заблуждение информации вред или способно ли нанести вред национальной безопасности.

Данная методология вызвала споры среди отечественных экспертов и журналистов, поскольку, по мнению некоторых из них, «её нормы противоречат принципам административного законодательства, расплывчаты и создают трудности в понимании и интерпретации. Методика не устанавливает точных критериев, которые помогли бы Совету по телерадиовещанию установить «ложный» или «вводящий в заблуждение» характер информации»<sup>22</sup>.

<sup>21</sup> Методика выявления и оценки случаев дезинформации в аудиовизуальном контенте. Аудиовизуальный совет; <https://consiliuaudiovizual.md/wp-content/uploads/2023/07/Proiectul-Metodologiei-cazuri-dezininformare.pdf>

<sup>22</sup> В поисках юридического противодействия от дезинформации. Уроки и размышления. Кристина Дурнеа. Центр независимой журналистики; <https://mediacritica.md/in-cautarea-antidotului-juridic-pentru-dezininformare-lectii-si-reflectii/>

По методике:

**Фальшивый  
характер**

относится к информации, противоречащей истине, ложной, не основанной на фактах, имеющей лишь видимость истины, правдивости. Ложный характер можно продемонстрировать путём проверки и сопоставления информации, доступной в публичном пространстве на момент распространения сообщения, в том числе на основе анализа, проведённого профессиональными фактчекерами;

**Обманчивый  
характер**

относится к информации, которая посредством, двусмысленных, запутанных формулировок, акцентов, интерпретаций и подачи вводит общественность в заблуждение, злоупотребляя ее добросовестностью. Вводящая в заблуждение информация создаёт в сознании человека неправильное представление или впечатление о фактах, а повторное распространение таких сообщений со временем приводит к созданию неправильного представления о фактах и явлениях, укрепляя стереотипы и закрепляя предрассудки;

Оценка потенциального случая дезинформации в аудиовизуальном контенте начинается, если на него подаётся жалоба в Совет по телевидению и телевидению, путём подачи петиции, адресованной любым лицом, включая членов Совета по аудиовизуальному обеспечению. Оценка состоит из трех этапов, а именно:

- 1. предварительное рассмотрение ходатайства;**
- 2. описание контекста, в котором возник случай;**
- 3. применяя критерии оценки,** определить, является ли потенциальный случай дезинформацией и, соответственно, нарушается Кодекс аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> Кодекс аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова №. 174 от 08.11.2018; В: Официальный вестник Республики Молдова №. 462-466; [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=131836&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131836&lang=ro)

# ПРИМЕНЕНИЕ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ЯВЛЯЕТ ЛИ РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ СООБЩЕНИЕ ДЕЗИНФОРМАЦИЕЙ

## I этап

Определяется, является ли сообщение дезинформацией или нет, посредством ответов на ряд вопросов, а именно:

- |  |   |    |     |
|--|---|----|-----|
| ▶ Можно ли считать, что сообщение содержит элементы дезинформации?   |    | Да | Нет |
| ▶ Является ли информация в сообщении ложной или вводящей в заблуждение?<br>✓ В каких терминах, какими словами выражается ложная или вводящая в заблуждение информация?<br>✓ Какие факты противоречат ложной или вводящей в заблуждение информации?<br>✓ Каковы основные источники фактов, противоречащих ложной или вводящей в заблуждение информации?<br>✓ Если первоисточников нет, то каковы вторичные источники фактов, противоречащих ложной или вводящей в заблуждение информации (необходимо указать не менее двух вторичных источников)? |    | Да | Нет |
| ▶ Достаточно ли первичных/вторичных источников, чтобы доказать, что информация в сообщении представляет собой дезинформацию?<br>Если появляется «красный флаг», и информация в распространённом сообщении оказывается ложной или вводящей в заблуждение, анализ дела продолжается с ответами на следующие вопросы:   |   | Да | Нет |
| ▶ Опубликовали ли организации по проверке фактов анализы, доказывающие ложный или вводящий в заблуждение характер информации в распространяемом сообщении?   |  | Да | Нет |
| ▶ Если «ДА», привёл ли соответствующий анализ к тем же выводам, что и выводы Совета по телевидению и радио?  |  | Да | Нет |

## II этап

Подробности, демонстрирующие умышленный характер распространения ложной или вводящей в заблуждение информации:

- |  |   |    |     |
|--|---|----|-----|
| ▶ Распространяется ли информация случайным, циклическим или долгосрочным образом?<br>Если эта информация не распространяется повторно средствами массовой информации, развенчивается и не возвращается, то распространение дезинформации квалифицируется как непреднамеренная журналистская ошибка, этическая ошибка.  |  | Да | Нет |
| ▶ Имеет ли владелец/конечный бенефициар услуги аудиовизуальных средств массовой информации политические связи?   |  | Да | Нет |
| ▶ При определении намерения также будут учитываться положения Уголовного кодекса Республики Молдова.<br>Статья 17, УК. Считается, что преступление совершено умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало вредный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия, желало их или сознательно допускало наступление этих последствий. |  | Да | Нет |

### III этап

Нанесло ли распространение ложной или вводящей в заблуждение информации вред или способно нанести ущерб национальной безопасности?

Если ответ хотя бы на один из вопросов отрицательный, это означает, что признаков нарушения Кодекса аудиовизуальных медиауслуг нет.

- |   |   |    |     |
|---|---|----|-----|
| ▶ Затрагивает ли информация национальную безопасность?  |  | Да | Нет |
| ▶ Намеренно ли ложная или вводящая в заблуждение информация направлена на национальную безопасность?                              |  | Да | Нет |
| ▶ Нанесла ли ложная или вводящая в заблуждение информация уже или может нанести значительный ущерб национальной безопасности?     |  | Да | Нет |
| ▶ Существует ли прямая причинно-следственная связь между ущербом и распространением ложной или вводящей в заблуждение информации? |  | Да | Нет |

### IV этап

Степень распространения ложной или вводящей в заблуждение информации

- |   |   |    |     |
|---|---|----|-----|
| ▶ Ложная или вводящая в заблуждение информация распространялась с помощью единственного средства — аудиовизуальной медиа-службы, принадлежащей соответствующему владельцу/конечному бенефициару.                                      |    | Да | Нет |
| ▶ Ложная или вводящая в заблуждение информация распространялась несколькими способами: линейными аудиовизуальными медиа-сервисами, нелинейными медиа-сервисами, социальными сетями, платформами обмена видео и т. д. (точно указать). |  | Да | Нет |

### V этап

Смягчающие и отягчающие обстоятельства

- |  |   |    |     |
|--|---|----|-----|
| ▶ Смягчающие обстоятельства: обстоятельства, при которых правила профессиональной этики применяются надлежащим образом.<br>Например: в случае прямой трансляции кто-то представляет ложную или вводящую в заблуждение информацию, а модератор явно отрицает ее в рамках той же аудиовизуальной программы или отмежёвывается от неё, или вскоре после прямой трансляции поставщик медиа-услуг передаёт сообщение на который он опровергает информацию, которую считает ложной или вводящей в заблуждение, и/или явно отмежёвывается от неё. |  | Да | Нет |
| ▶ Отягчающие обстоятельства: обстоятельства, при которых СМИ распространили ложную или вводящую в заблуждение информацию.  |  | Да | Нет |

Наконец, методология указывает Совету по телерадиовещанию принять во внимание все обстоятельства и элементы в процессе анализа потенциального случая дезинформации и только после комплексного и тщательного контент-анализа определить ложный или вводящий в заблуждение характер информации, ее преднамеренность, распространение, например, ущерб или вероятность ущерба, который они могут нанести национальной безопасности Республики Молдова.

# ИНСТРУМЕНТЫ ВЕРИФИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ФАКТИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ

- ✓ платформы и инструменты для проверки достоверности информации;

Инструменты проверки играют решающую роль в процессе проверки фактов, помогая специалистам по проверке фактов анализировать и проверять информацию эффективным и точным способом. Эти инструменты предоставляют ресурсы и функциональные возможности, которые упрощают выявление дезинформации и противодействие ей. Их можно систематизировать по цели и объекту проверки:

## Проверка изображений

Инструменты обратного поиска изображений позволяют специалистам по проверке фактов определить происхождение и подлинность изображения. Это имеет решающее значение для обнаружения визуальных манипуляций и подтверждения контекста изображения.

- FotoForensics** | этот сайт использует анализ уровня ошибок (ELA) для обнаружения частей изображения, которые могут быть изменены. ELA ищет различия в уровнях качества изображения, указывая, где можно внести изменения;
- Google Image Search** | загрузив или введя URL-адрес изображения, пользователи могут найти контент, например связанные или похожие изображения, веб-сайты и другие страницы, используя это конкретное изображение;
- Exif Data Analysis** | это онлайн-инструмент, который отображает информацию о файле обмена изображениями цифровых фотографий (EXIF), которая включает дату и время, настройки камеры и, в некоторых случаях, местоположение GPS;
- JPEGSnoop** | бесплатное приложение, доступное только для Windows, которое может определить, было ли изображение подделано. Он может открывать файлы AVI, DNG, PDF, THM и встроенные файлы JPEG. Он также извлекает метаданные, включая дату, тип камеры, настройки объектива и т. д.
- TinEye** | система обратного поиска изображений, которая связывает изображения с их создателями, позволяя пользователям узнать, откуда взялось изображение, как оно используется, существуют ли модифицированные версии и существуют ли копии с более высоким разрешением.

## Проверка личности

Инструменты онлайн-верификации, используемые для поиска контактных данных и профилей пользователей, активных в социальных сетях:

- AnyWho** | бесплатный каталог белых страниц с функцией обратного поиска;
- AllAreaCodes** | позволяет пользователям искать любое имя и адрес, связанные с номером телефона. Услуга бесплатна, если номер указан на «Золотых страницах», и они предоставляют подробную информацию о номерах, не включённых в список, за небольшую плату;
- Графический поиск в Фейсбуке** | предоставляет упрощённый метод поиска людей для проверки информации. Журналистам не обязательно знать имя человека, которого они ищут; вместо этого они могут осуществлять поиск по другим известным критериям, таким как местоположение, род занятий и возраст;
- GeoSocial Footprint** | веб-сайт, на котором вы можете отслеживать «следы» местоположения пользователей, созданные на основе сообщений с поддержкой GPS, социальной проверкой, поиском местоположения на естественном языке (геокодирование) и сбором данных профиля;
- Hoverme** | этот плагин Google Chrome отображает профили пользователей социальных сетей из других сетей на основе их ленты новостей Facebook;
- LinkedIn** | благодаря истории активности и связей в LinkedIn он может предоставить дополнительные ресурсы для отслеживания человека и проверки его личности или истории;
- Muck Rack** | список тысяч журналистов в Twitter, Facebook, Tumblr, Quora, Google+, LinkedIn, проверенных командой редакторов Muck Rack;
- Numberway** | справочник международных телефонных книг;
- Person Finder** | одна из самых популярных баз данных с открытым исходным кодом, которая позволяет людям публиковать и искать информацию о состоянии людей, пострадавших от стихийных бедствий. Каждый раз, когда происходит масштабная катастрофа, кризисная команда Google организует поиск людей;
- Pipl.com** | ищет следы человека в Интернете и может помочь идентифицировать его, используя многочисленные учётные записи в социальных сетях, общедоступные записи и контактные данные;

- Rapportive** | этот плагин Gmail предоставляет пользователям профиль их контактов, включая учётные записи в социальных сетях, местоположение и род занятий;
- Spokeo** | поисковая система людей, которая может найти людей по имени, адресу электронной почты, номеру телефона или имени пользователя. Результаты объединяются в профиль, показывающий пол и возраст, контактную информацию, род занятий, образование, семейное положение, экономический профиль и фотографии;
- WebMii** | он ищет веб-ссылки, которые соответствуют имени человека, или может идентифицировать неопознанных людей по ключевым словам. Предоставляет рейтинг видимости в Интернете, который можно использовать для обнаружения поддельных профилей;
- WHOIS** | находит зарегистрированных пользователей доменного имени и предоставляет дату регистрации, местонахождение и контактные данные регистранта или правопреемника.

## Проверка места

Инструменты проверки, позволяющие определить, действительно ли что-то произошло там, где, согласно заявлениям толпы, это произошло:

- Flickr** | поиск фотографий с геолокацией;
- free-ocr.com** | извлекать текст из изображений, который затем можно вставить в Google Translate или выполнить поиск на других картографических ресурсах;
- Google Maps** | Онлайн-карта, содержащая аэрофотоснимки или спутниковые снимки высокого разрешения, покрывающие большую часть поверхности Земли, за исключением областей вокруг полюсов. Включает в себя различные варианты просмотра, такие как местность, информация о погоде и обзор улиц на 360 градусов;
- Google Translate** | может использоваться для обнаружения подсказок местоположения (например, знаков), написанных на других языках;
- MeteoFrance** | Французское метеорологическое агентство предлагает бесплатный доступ к европейским радиолокационным и спутниковым изображениям, картам и данным моделирования климата;
- NASA Earth Observatory** | обсерватория была создана для обмена спутниковыми изображениями и информацией с общественностью. Он функционирует как глобальное хранилище изображений данных, предоставляя свободно доступные карты, изображения и наборы данных;

- Почтовые индексы в США** | Онлайн-карта США, отсортированная по почтовому индексу. Пользователи могут искать определённый почтовый индекс или исследовать карту, чтобы получить информацию о различных почтовых индексах;
- Вольфрам Альфа** | Система расчёта ответов, которая отвечает на вопросы, используя структурированные и тщательно отобранные данные из своей информационной базы. В отличие от поисковых систем, которые предоставляют список релевантных сайтов, Wolfram Alpha предоставляет прямые ответы, основанные на соответствующих фактах и мнениях;

## Другие полезные инструменты

- Платформа AIDR** | использует человеческий и компьютерный мониторинг для развенчания слухов в Твиттере;
- Ban.jo** | объединяет все социальные сети на одной платформе, позволяя сравнивать изображения и события между ними;
- HuriSearch** | искать контент на более чем 5 000 веб-страницах по правам человека и легко фильтровать его, чтобы найти поддающиеся проверке источники;
- InformaCam** | приложение решает проблему проверки, используя метаданные для определения времени, даты и местоположения фотографий или видео. Пользователи могут отправлять свои медиафайлы и метаданные третьим лицам, используя цифровые подписи, шифрование (PGP) и безопасные серверы TOR;
- PeopleBrowser** | платформа и инструмент для отслеживания и синтеза новостей из социальных сетей и новостей с указанием местоположения и времени, которые затем можно фильтровать для поиска. Платформа также имеет инструмент оценки доверия, измеряющий влияние и охват пользователей в социальных сетях;
- Search Systems Net** | международный каталог бесплатных публичных записей;

<p><b>Snopes.com</b></p> <p><b>Stopfake.org</b></p> <p><b>Factcheck.afp.com</b></p> <p><b>MythDetector.ge</b></p> <p><b>Maldita.es</b></p> <p><b>Correctiv.org</b></p> <p><b>Fullfact.org</b></p> <p><b>Snopes.com</b></p> <p><b>Factcheck.org</b></p> <p><b>Politifact.com</b></p> <p><b>Mediacritica.md</b></p> <p><b>Stopfals.md</b></p> <p><b>Factual.ro</b></p>	<p>Платформы, специализирующиеся на проверке фактов, предоставляют ресурсы и подробные оценки претензий и текущих новостей. Зачастую они являются важными справочными материалами для специалистов по проверке фактов и широкой общественности в поисках точной информации;</p> <p>Некоторые инструменты специализируются на проверке публичных заявлений политиков или чиновников. Такие платформы, как Politifact, FactCheck, Factual.ro, ориентированы на анализ достоверности информации, предоставляемой общественными деятелями;</p> <p>В Республике Молдова существуют две платформы, специализирующиеся на проверке фактов: StopFals и Mediacritica;</p>
<p><b>Wayback Machine</b></p>	<p>эта поисковая система позволяет проверить, как выглядели закрытые веб-страницы, где можно было бы найти эту новость;</p>
<p><b>YouTube Face Blur</b></p>	<p>этот инструмент, созданный для обеспечения анонимности людей, появляющихся в видеороликах с высоким уровнем риска, позволяет пользователям размывать лица людей, появляющихся в загружаемых ими видеороликах. Чтобы использовать его, когда вы загружаете видео на YouTube, перейдите в «Улучшения», затем «Специальные эффекты». Там вы можете размыть все лица на видео;</p>
<p><b>InVID</b></p> <p><b>YouTube Data Viewer</b></p>	<p>эти два инструмента позволяют детально анализировать видеоконтент. Они могут помочь выявить манипуляции с видео, а также проверить источник и контекст, в котором был снят контент;</p>
<p><b>NewsGuard</b></p> <p><b>SurfSafe</b></p>	<p>эти два расширения для браузера обеспечивают мгновенную оценку достоверности источника новостей. Они могут обеспечивать проверку фактов в режиме реального времени и помогать пользователям определять надёжные источники информации;</p>
<p><b>InVID for Meta</b></p> <p><b>CrowdTangle</b></p>	<p>эти два инструмента предоставляют полезные функции для анализа и мониторинга контента в социальных сетях (Facebook). Они могут помочь быстро выявить вирусный контент и оценить его влияние.</p>

# ТЕМАТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Пример 1

**ОТСУТСТВИЕ ИСТОЧНИКОВ.** Публикации, в которых содержатся серьезные заявления, но не относят информацию к заслуживающему доверия источнику, должны немедленно вызвать подозрения.

Пост-анализ:

<https://www.kp.md/daily/27550.5/4817536/>

**Жители Молдовы выживают за счёт РФ: больше всего переводов в нашу страну - от диаспоры в России, которую власть Санду предпочитает не замечать**

Дата публикации: 02 сентября 2023, 0:00

The screenshot shows a news article on the website kp.md. The article title is "Жители Молдовы выживают за счет РФ: Больше всего переводов в нашу страну - от диаспоры в России, которую власть Санду предпочитает не замечать". The author is Павел МУНТЯН. The article text discusses the statistics of remittances from Russia to Moldova, stating that in 2022, the Moldovan diaspora in Russia transferred \$442 million, which is 135% more than in 2021. Other countries mentioned include Italy (4th place) and Germany (7th place). The article also mentions that the National Bank of Moldova provided the statistics.

Красные флаги	Да	Нет
<p><b>1. Наличие сильных affirmаций?</b></p> <p>Жители Молдавии выживают за счёт РФ: Большая часть переводов в нашу страну поступает от русской диаспоры, которую руководство Санду предпочитает не замечать</p> <p>Жители Молдовы выживают за счёт РФ: Большая часть переводов в нашу страну - от диаспоры в России, [...]</p>		
<p><b>2. Приписывается ли размещённая информация достоверному источнику?</b></p> <p>Просмотр этого поста показывает отсутствие источника информации.</p>		

Более того, после небольшого поиска в Google было установлено, что первоисточником этой информации является Telegram-канал **Мамалыга и Токана**: <https://t.me/tokanamd/22056>, который разместил ее 1 сентября в 17:00: 43.

Позже, также в этот день:

- ✓ в 19:33 его подхватил новостной портал Enews.md: <https://enews.md/publicatsia/bolshe-vsego-deneg-v-moldovu-privezla-moldavskaia-diaspora-iz-rossii/>.
- ✓ в 20.05 опубликовано в разделе «Комментарии» новостного портала Newsmd.md пользователем **fenix**: <https://newsmd.md/blogs/26876-top-novostej-01092023.html>
- ✓ в 21:08 опубликовано в разделе «Комментарии» новостного портала «Молдавские Ведомости» пользователем **Больше денег в Молдову привезла молдавская диаспора из России**: [http://www.vedomosti.md/news/slusar-vozmushen-.tem-cto-v-rm-perevodyat-zakonodatelnye-akt#comment\\_250642](http://www.vedomosti.md/news/slusar-vozmushen-.tem-cto-v-rm-perevodyat-zakonodatelnye-akt#comment_250642)
- ✓ в 0:00 (2 сентября 2023 г.) перешёл на новостной портал Kp.md: <https://www.kp.md/daily/27550.5/4817536/>
- ✓ дата 02 сентября 2023 года опубликована в ленте новостей портала Дзен.ру (принадлежащего российскому portalу Яндекс.ру) **пользователем analytics.md**: [https://dzen.ru/b/ZPMKduZ98G-UN\\_NR](https://dzen.ru/b/ZPMKduZ98G-UN_NR)

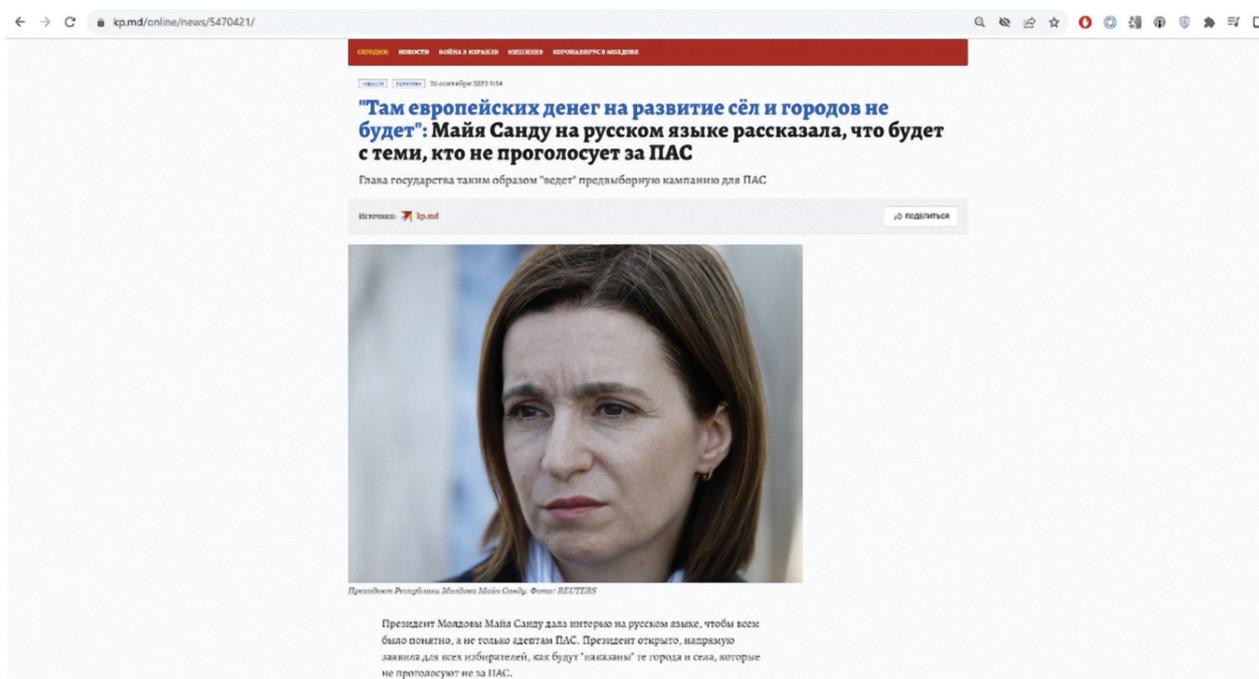
## Пример 2

**ПОСТЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ СИЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ.** Люди наиболее уязвимы к распространению дезинформации, когда они расстроены или злятся. Мошенники понимают это и часто создают вводящий в заблуждение контент, вызывающий эмоции.

**Пост-анализ:** <https://www.kp.md/online/news/5470421/>

**«Европейских денег на развитие сёл и городов не будет» : Майя Санду заявила по-русски, что речь пойдёт о тех, кто не голосует за ПДС**

Дата публикации: 26 сентября 2023, 09:54



← → C kp.md/online/news/5470421/

СЛУЖБА НОВОСТЕЙ ВЕРХНЯЯ ПАЛАТА КОЛЛЕГИИ КОНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СУДЕЙ

26 сентября 2023 09:54

**"Там европейских денег на развитие сёл и городов не будет": Майя Санду на русском языке рассказала, что будет с теми, кто не проголосует за ПДС**

Глава государства таким образом "ведет" предвыборную кампанию для ПДС

Источник: kp.md

Поделиться

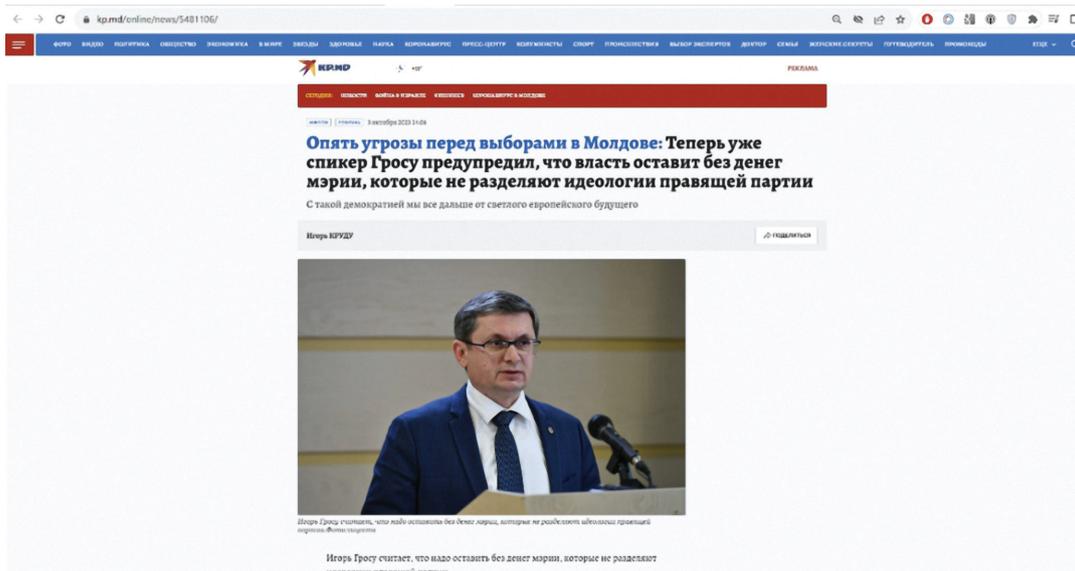
Президент Республики Молдова Майя Санду. Фото: REUTERS

Президент Молдовы Майя Санду дала интервью на русском языке, чтобы всем было понятно, а не только депутатам ПДС. Президент открыто, напрямую заявила для всех избирателей, как будут "наказаны" те города и сёла, которые не проголосуют за ПДС.

**Пост-анализ:** <https://www.kp.md/online/news/5481106/>

**Снова угрозы перед выборами в Молдове: теперь спикер Гросу предупредил, что правительство оставит без денег мэрию, которая не разделяет идеологию правящей партии**

Дата публикации: 03 октября 2023, orele 14:06



Красные флаги	Да	Нет
<p><b>1. Вызов сильных эмоций:</b></p> <p>[...] Майя Санду рассказала на русском языке о том, что будет с теми, кто не будет голосовать за ПДС</p> <p>[...] Теперь спикер Гросу уже предупредил, что останется без денег мэрия, которая не разделяет идеологию правящей партии</p>		
<p><b>2. Вызывает ли обманчивый контент эмоции? Расстраиваются ли люди и могут ли они злиться?</b></p>		

Эти посты подхватил Telegram-канал **Гагаузская Республика**: [https://t.me/Republic\\_Of\\_GaGauZia/41976](https://t.me/Republic_Of_GaGauZia/41976).



В содержании поста присутствуют восклицания, которые могут вызвать у читателей негативные эмоции, такие как гнев, досада, раздражение и т. д. Также этот пост просмотрели 11,2 тыс. подписчиков:

**Ранее президент Майя Санду заявила, что населённые пункты, которые проголосуют «неправильно» должны быть лишены финансирования.**

**Нравится?**

**Терпите, какие-то чмошники будут решать, хотя по закону не имеют права!**

### Пример 3

**ОБЩИЙ КОНТЕНТ.** Дезинформаторы часто «маскируют» ложную информацию, публикуя ее на нескольких социальных платформах. Обычно увеличение источников дезинформации фиксируется во время избирательной кампании, поскольку многие фейковые новостные платформы маскируются под платформы обмена информацией с целью манипулирования электоратом путём введения искажённой информации, что в конечном итоге направлено на продвижение/компрометацию политического конкурента.

#### Пост-анализ:

<https://www.caa.md/autorizarea-zborului-tel-aviv-chisinau-din-12-octombrie-2023-3-597>

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100064648693988>

#### Разрешение на полет Тель-Авив – Кишинёв, с 12 октября 2023 г.

Дата публикации: 13 октября 2023 г.

### ПРАВДА

**AUTORITATEA AERONAUTICĂ CIVILĂ a Republicii Moldova**  
13 octombrie la 09:04

**! Autorizarea zborului Tel Aviv - Chisinau, din 12 Octombrie 2023**

Autoritatea Aeronautică Civilă informează că în seara zilei de 12 Octombrie 2023 a fost emisă autorizația pentru efectuarea zborului neregulat (charter) pe ruta Tel Aviv - Chisinau solicitat de către compania aeriană.

Totodată, pentru a evita interpretarea greșită și dezinformarea cetățenilor, precizăm:

- Solicitarea de autorizare a zborului neregulat a venit din partea furnizorului de servicii de servicii la sol MGH Ground Handling din Aeroportul Internațional Chisinau și a fost înregistrată în SIA GEAP la ora 15:40, nefiind depuse toate actele necesare pentru autorizare.
- După coordonarea între reprezentanții Autorității și MGH Ground Handling aproximativ la 18:30 au fost depuse și actele care lipseau.
- Deși conform solicitării acesta este un zbor de repatriere, solicitantul nu a coordonat zborul cu instituțiile statului relevante, motiv pentru care a fost necesar timp suplimentar pentru a verifica originea zborului, lista pasagerilor și alte elemente necesare în vederea asigurării securității naționale, ținând cont de faptul că zborul se efectuează dintr-o zonă cu risc sporit.
- Menționăm că din 30 de pasageri, conform informației prezentate de către solicitant doar 13 sunt cetățeni ai Republicii Moldova.
- După finalizarea verificărilor corespunzătoare, autorizația a fost emisă la ora 22:30 și este valabilă pentru 72 ore.

Autoritatea Aeronautică Civilă regretă orice încercare de a induce în eroare și a dezinforma populația.

**AUTORITATEA AERONAUTICĂ CIVILĂ A REPUBLICII MOLDOVA**  
Aeroport, MD2026 Chisinau, Republica Moldova  
Tel: (373) 52 40 64, 52 91 77, Fax: (373) 52 91 18, 52 91 90

**CIVIL AVIATION AUTHORITY REPUBLIC OF MOLDOVA**  
Aeroport, MD2026 Chisinau, Republic of Moldova  
Tel: (373) 52 40 64, 52 91 77, Fax: (373) 52 91 18, 52 91 90

**Autorizație pentru zborurile neregulate**

**Non-scheduled flights Authorization**

**AUTORIZATIE**  
Nr. P-1423/2023 / CAA

**AUTHORIZATION**  
Nr. P-1423/2023 / CAA

Data emiterii 12.10.2023  
Date of issue 12.10.2023

Denumirea operatorului aerian AYIT AVIATION & TOURISM  
Air carrier AYIT AVIATION & TOURISM

Numărul cursei AYIT305/306  
Flight number AYIT305/306

Data executării zborului 12.10.2023  
Date of flight 12.10.2023

Ruta aeriană LLBG-LUKK-LLBG (Cod OACI sau IATA)  
Route LLBG-LUKK-LLBG

### ЛОЖЬ

**INDEX - Așa Primul**  
14.164 subscribers

October 13

015 0:32

**POLITICĂ. Avionul charter cu cetățeni moldoveni, care fug de războiul din Israel și revin acasă, a primit autorizație din partea Autorității civile aeronautice de la Chisinau după o oră de la comunicatul ministerului de Externe, care vorbește de "fapt" legat de lista autorizației MAEE a distribuit aseară un comunicat cu informație falsă, fapt demonstrat de comunicatul ulterior al Autorității civile aeronautice care promitea autorizare "peste 20-30 de minute". Avionul a aterizat la Chisinau, după miezul nopții. <https://i.mz/index.md>**

27 7 4 2 1

4.3K 07:23

**avion charter israeli refugiatii**

Top Videos Users Sounds LIVE Hashtag

**Pasagerii moldoveni care urmează să revină din Israel cu un charter organizat de Ilan Șor se află deja la bordul avionului.**

**Pasagerii moldoveni care urmează să revină din Israel cu un charter organizat de Ilan Șor se află deja la bordul avionului.**

**Pasagerii moldoveni care urmează să revină din Israel cu un charter organizat de Ilan Șor se află deja la bordul avionului.**

Belenchi Iurie 233

**Pasagerii moldoveni care urmează să revină...**  
TV6 Live 232

**Reels**

**ȘTIRI**  
INCĂ ÎN AVION CU MOLDOVENI. REVINE ACASĂ CU UN ZBOR CHARTER

tv6.md Подписаться

Al rătăcirii avion charter cu moldovenii aflați în ...  
2 milioane de oameni tv6 2 persoane

**NB:** Скандальный бизнесмен Илан Шор (*объявленный под международное расследование*) обвинил власти Молдовы в том, что они не позволили приземлиться в Кишинёве самолёту, который он арендовал для молдавских граждан в Израиле, которые хотят вернуться домой из-за военного конфликта в этой стране (на 7 октября 2023 года палестинская террористическая группировка ХАМАС предприняла крупнейшее за последние годы нападение на Израиль). Тогда представители Министерства иностранных дел и европейской интеграции (МИЭИ) Республики Молдова заявили, что «со стороны наших властей нет никаких препятствий, это фейки и спекуляции».

Позже Илан Шор упомянул, что чартерный самолёт, который он организовал 12 октября, «получил разрешение летать только ночью». По словам Шора, рейс перенесли на утро 13 октября, и он организовал трансфер пассажиров и размещение в гостинице.

Красные флаги	Да	Нет
1. Предназначена ли эта информация для легкого распространения в социальных сетях?		
2. Вызывает ли обманчивый контент эмоции? Расстраиваются ли люди и могут ли они злиться?		
3. Содействует ли содержание видеопостов одному конкуренту на выборах и дискредитирует другого?		
4. Является ли эта информация и видеоизображения распространенными средствами массовой информации, на которые наложены санкции?		

Данную информацию и видеопосты взял на себя телеканал TV6, лицензия на вещание которого была приостановлена Советом по телерадиовещанию на время чрезвычайного положения в целях защиты национального информационного пространства и предотвращения риска дезинформации посредством распространения ложной информации или попыток манипулирование общественным мнением.

<https://www.facebook.com/tv6md/>

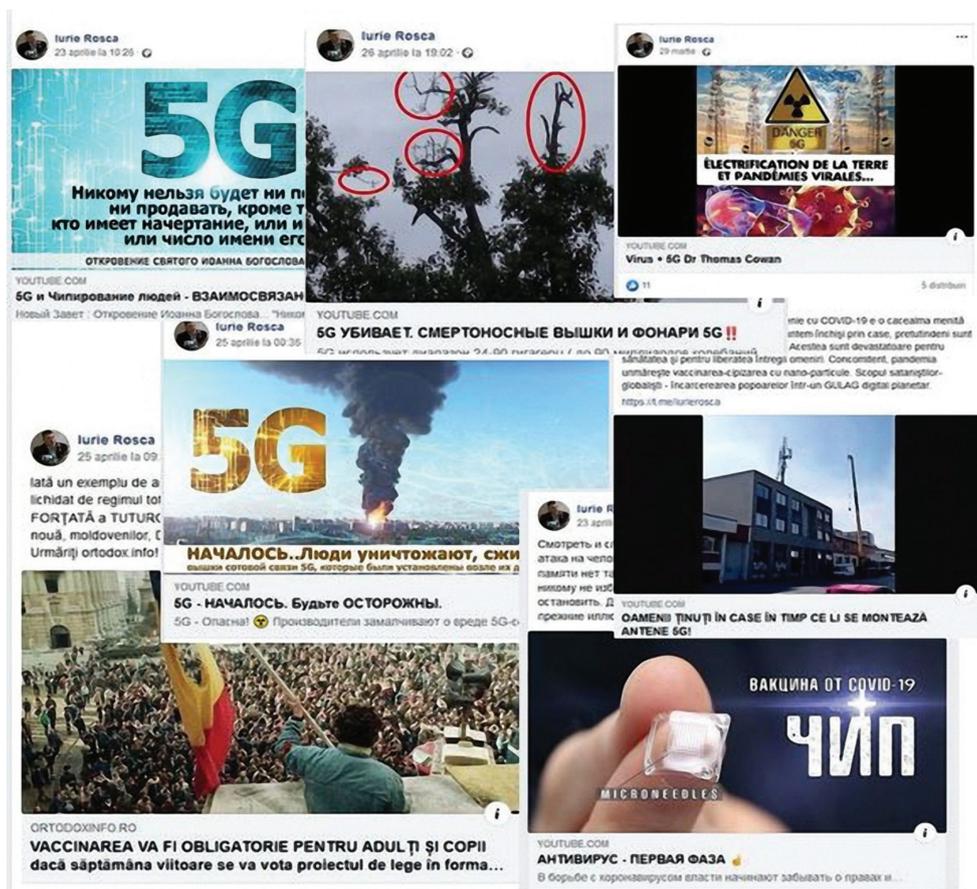
<https://www.youtube.com/@TeleviziuneaCentrala>

# ПРИМЕРЫ ФЕЙК-НОВОСТЕЙ

## ФЕЙК-НОВОСТИ О КОРОНАВИРУСЕ

Пандемия Covid-19 создала благодатную почву для распространения фейковой информации в Интернете, причём на протяжении всего кризиса было множество примеров фейковых новостей. Постоянным примером фейковых новостей в социальных сетях является утверждение о том, что технология 5G связана с распространением вируса, при этом предполагается, что 5G ставит под угрозу иммунную систему, в то время как вирус распространяется через радиоволны. Эти утверждения были ложными и неоднократно опровергались официальными источниками, но продолжали широко распространяться и подхватываться другими новостными порталами, социальными сетями и т. д.

В Республике Молдова с этими фейковыми новостями боролась, используя аргументы и правдивые источники, онлайн-платформу [www.stopfals.md](http://www.stopfals.md)<sup>24</sup>, которая является продуктом Ассоциации независимой прессы (API), созданной для обеспечения непрерывности кампании в СМИ. против ложной и тенденциозной информации FAKE STOP!



Источник: [СТОП ФЕЙК!](http://www.stopfals.md)

<sup>24</sup> ЛОЖЬ: Технология 5G стала причиной распространения нового коронавируса, и в Молдове установлены антенны 5G. Мариана Жако; <https://stopfals.md/ro/article/fals-tehnologia-5g-a-provocat-raspandirea-noului-coronavirus-iar-in-moldova-sunt-instalate-antene-5g-180306>

# ФЕЙК-НОВОСТИ О ЗАКРЫТИИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В МОЛДОВЕ ЗА ПРОДВИЖЕНИЕ «ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ»

Фейковые новости и дезинформация стали серьёзной проблемой во время избирательных кампаний, поскольку ложные и вводящие в заблуждение утверждения по всему политическому и социальному спектру, например, о том, что Республикой Молдова управляет авторитарный режим, который приостанавливает действие лицензий «неудобных» телевизионных станций в течение ситуации исключительная, а с другой стороны, - что она даёт какие-то дополнительные права сексуальным меньшинствам. Самый красноречивый пример касается непродления лицензий на вещание двум телеканалам: «Первый в Молдове» («Первый в Молдове») и Familia («Семья»).

Анализ румынского онлайн-издания «Veridica», специализирующегося на мониторинге, анализе и разборе кампаний фейковых новостей, показал, что фейковые новости были созданы гагаузским сайтом на русском языке <sup>25</sup>. В новости содержалась информация о том, что региональный телеканал Familia («Семья») не был продлён, поскольку он пропагандировал «традиционные семейные ценности» и «сбивал с толку ЛГБТ-истов» <sup>26</sup>, а лицензию на вещание телеканала «Первый в Молдове» она лишилась, уже отстранена более чем на 9 месяцев, и было вполне естественно, что ее дисквалификация не должна быть снята. Фактически, оба телеканала были подвергнуты санкциям за несколько неоднократных нарушений.

<https://gagauznews.com/113063/lgbt-nastupaet-vlasti-moldovy-po-tihomu-zakryli-telekanal-semya.html>

## ЛГБТ наступает: власти Молдовы по-тихому закрыли телеканал «Семья»

The screenshot shows a news article on the website gagauznews.com. The article title is "ЛГБТ наступает: власти Молдовы по-тихому закрыли телеканал «Семья»". The article text discusses the revocation of licenses for two TV channels, Primul in Moldova and Familia, by the Moldovan government. It mentions that the channels were closed for promoting "traditional family values" and "misleading LGBT people". The article also notes that the channels were closed for several months. The article is dated 10.10.2023. The website interface includes a navigation bar with categories like "АНАЛИТИКА", "ОБЩЕСТВО", "ПОЛИТИКА", and "СКАНДАЛ". There are also social media sharing icons and a search bar. The article is part of a news feed with other articles visible on the right side.

<sup>25</sup> ФЕЙК-НОВОСТЬ: В Молдове закрыли телевидение, потому что оно пропагандировало «традиционные семейные ценности»; <https://www.veridica.ro/stiri-false/fake-news-televizsiune-inchisa-in-moldova-pentru-ca-promova-valorile-familiei-traditionale>

<sup>26</sup> ЛГБТ наступает: власти Молдовы по-тихому закрыли телеканал «Семья». ГагаузНовости; <https://gagauznews.com/113063/lgbt-nastupaet-vlasti-moldovy-po-tihomu-zakryli-telekanal-semya.html>

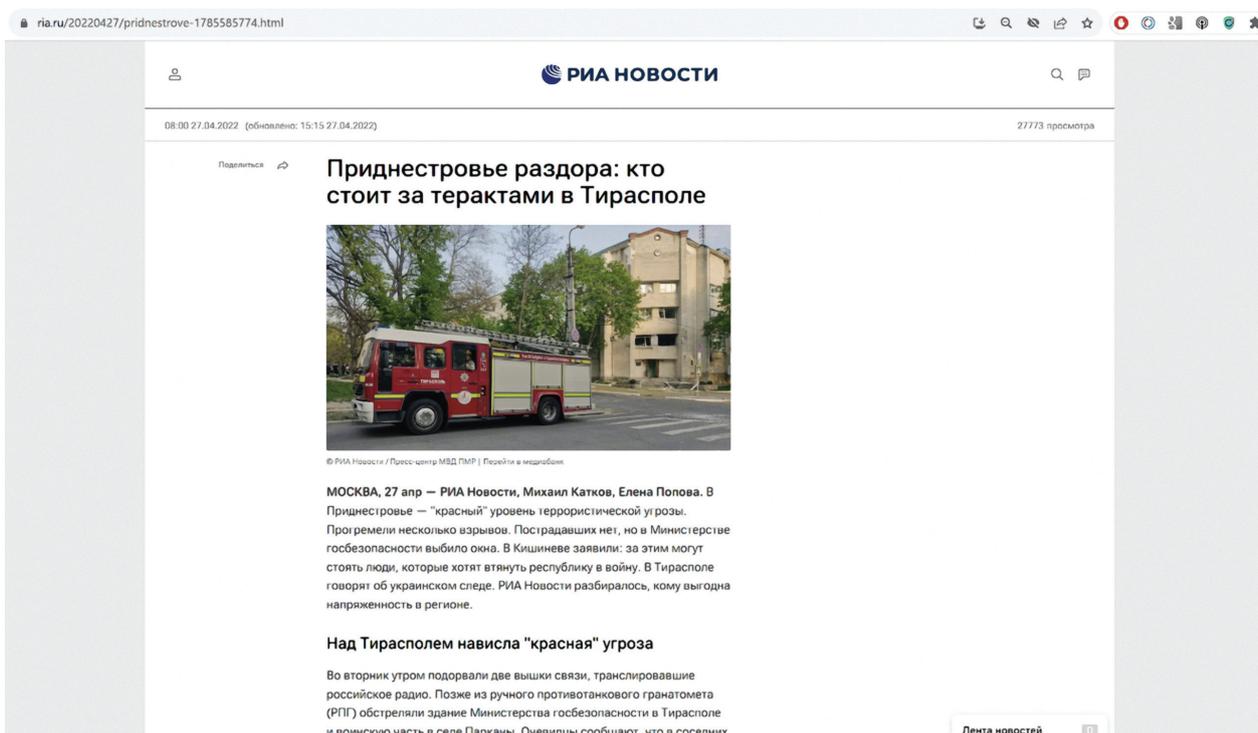
## ФЕЙК-НОВОСТЬ О НАПАДЕНИИ НА ШТАБ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ТИРАСПОЛЕ («МГБ»)

Сразу после нападения неизвестных лиц с гранатомётом на штаб-квартиру «МГБ» РФ<sup>27</sup>, сепаратистский режим в Тирасполе<sup>28</sup> обвинил Киев и западные спецслужбы в совершении этого нападения с целью дестабилизация ситуации в регионе, усиление нервозности населения и открытие второго российско-украинского фронта. Кишинёв<sup>29</sup> и Киев опровергли эти заявления, отметив, что нападение представляет собой эскалацию напряжённости со стороны различных сил внутри сепаратистского региона.

В результате различных террористических актов часто возникают теории заговора. Эти действия воспринимаются как операции «под ложным флагом», т.е. проводимые государством или секретной организацией с целью обвинить других или обеспечить прикрытие для совершения других действий. И оно (восприятие) уже становится общепринятым стереотипом.

<https://ria.ru/20220427/pridnestrove-1785585774.html>

### Приднестровье раздора: кто стоит за терактами в Тирасполе



The screenshot shows a news article on the RIA Novosti website. The article title is "Приднестровье раздора: кто стоит за терактами в Тирасполе". The main image is a red fire truck parked in front of a building. The text of the article discusses a "red" level of terrorist threat in Transnistria, mentioning explosions and the Ministry of Security in Chișinău. It also mentions a "red" threat over Tiraspol and a radio tower being destroyed.

<sup>27</sup> Приднестровье раздора: кто стоит за терактами в Тирасполе . РИА Новости; <https://ria.ru/20220427/pridnestrove-1785585774.html>

<sup>28</sup> В Приднестровье парада 9 мая не будет, а на въезде в город установят блокпосты. Парламентская Газета; <https://www.pnp.ru/in-world/v-pridnestrove-ne-budet-parada-9-maya-a-na-vezde-v-goroda-ustanovyat-blok-posty.html>

<sup>29</sup> Майя Санду: Взрывы были вызваны провоенными силами. «Немецкая волна»; <https://www.dw.com/ro/maia-sandu-exploziile-au-fost-provocate-de-for%C8%9C-pro-r%C4%83zboi-din-interiorul-regiunii-transnistrene/a-61600135>

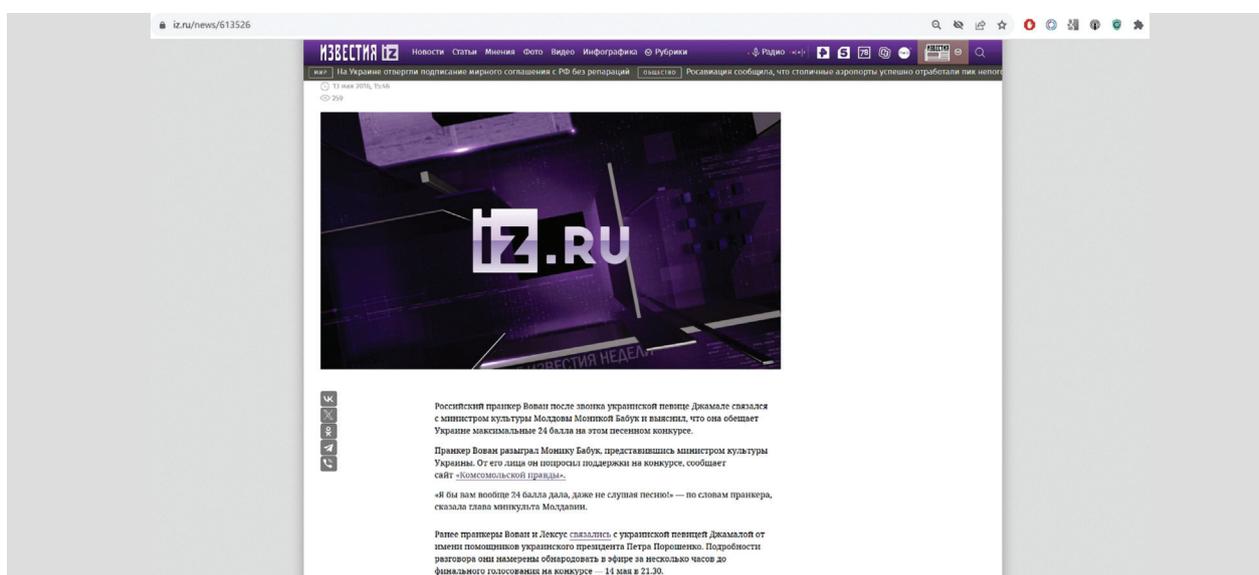
## ФЕЙК-НОВОСТИ О ЕВРОВИДЕНИИ 2016: 12 ИЛИ МИНИМУМ 10 БАЛЛОВ УКРАИНЕ ОТ МОЛДОВЫ

После телефонных розыгрышей с президентом Николае Тимофти и экс-министром внутренних дел Олегом Баланом ещё одной жертвой розыгрыша стала министр культуры Моника Бабук, которую подставили российские журналисты-шутники Вован и Лексус<sup>30</sup>. Ей позвонил один из них, представившийся министром культуры Украины, и попросил от имени президента Украины Петра Порошенко обеспечить Украине 12 или хотя бы 10 баллов на Евровидении.

Несмотря на отрицание, мистификации, нацеленные на новичков в штате, вызывают реакцию разочарования среди читателей, особенно в социальных сетях.

<https://iz.ru/news/613526>

### Пранкер узнал о сговоре Молдовы и Украины на «Евровидении»



<sup>30</sup> ШУТКА // Моника Бабук, ЦЕЛЬ шутки российских журналистов. Национальная газета; <https://www.ziarulnational.md/farsa-monica-babuc-tinta-unei-glume-a-jurnalistilor-rusi/>

## Пример кликбейта

<https://unica.md/monden/ce-faci-atunci-cand-totul-s-a-oprit-pregatiri-pentru-o-pana-de-curent-catastrofala/>

The screenshot shows the website unica.md with a red navigation bar. The main headline reads: "Ce faci atunci când totul s-a oprit? Pregătiri pentru o pană de curent catastrofală". Below the headline is a sub-headline: "Aprovizionarea, traficul, comunicațiile, mass-media și - nu în ultimul rând - siguranța publică vor fi amenințate. Viena atrage atenția asupra unui risc, neglijat la București și-și informează populația." The article is dated 03/11/2021 and categorized as News, Social. A large image of power lines is featured. To the right, a "TOP NOUȚĂȚI" section lists various news items.

## Пример пропаганды:

**БЕЗ КОММЕНТАРИЙ: Майя Санду «превзошла Плахотнюка»**

<https://gagauzinfo.md/news/politics/no-comment-maiya-sandu-pereplyunula-plahotnyuka>

The screenshot shows the website gagauzinfo.md with a dark header and a navigation bar. The main headline reads: "NO COMMENT: Майя Санду 'переплонула Плахотнюка'". Below the headline is a sub-headline: "ПОЛИТИКА 13 НОЯ 2023 1428". The article features two side-by-side portraits of a man and a woman. To the right, a "Последние новости" section lists various news items.

## Пример плохой журналистики

<https://unimedia.info/ro/news/6c3b65ca10e44b5a/lemne-net-si-iarna-md-alo-harward-avem-o-problema-internautii-amuzati-de-site-ul-lemne-md-reactia-lui-alaiba-la-glumele-care-au-impanzit-internetul.html>

**BLOG POLITIC**

**IGOR DODON**  
Președintele PSRM  
Am avut o întrevedere cu ambasadorul Republicii Populare Chineze la Chișinău, Yan Wenbin

**VALERIU MUNTEANU**  
Politician  
Moartea căprioarei în viziunea PAS

**AVOCATUL MEU**  
Sfaturile unui expert juridic  
Republica Moldova ar putea avea o nouă Lege în domeniul culturii fizice și sportului – opinia avocaților

**„Lemne.net și iarna.md. Alo, Harward, avem o problemă”. Internauții, amuzați de site-ul lemne.md. Reacția lui Alaiba la glumele care au împânzit internetul**

Redacția UNIMEDIA  
7 September 2022, 17:43 • 3,108  
29

Internetul a explodat, după ce astăzi, prim-ministra Natalia Gavrița i-a dat termen ministrului Mediului, Iuliana Cantaragiu, pentru elaborarea site-ului lemne.md, muștrând-o în fața colegilor, pentru faptul că încă nu este gata. Internauții s-au amuzat pe seama denumirii site-ului pe care moldovenii vor trebui să verifice stocurile de lemne disponibile, iar deputatul PAS Dumitru Alaiba s-a arătat deranjat de reacția cetățenilor.

## Пример вводящих в заблуждение заголовков

<https://www.ziarulnational.md/moldovenii-au-luat-cu-asalt-farmacile-ca-sa-si-faca-rezerve-de-dexametazona-dupa-ce-oms-a-anuntat-ca-acest-preparat-este-eficient-in-tratamentul-pentru-covid-19-ministra-sanatatii-am-avut-o-alerta-extraordinara/>

**Stiri**

**Moldovenii au luat cu ASALT farmaciile ca să-și facă rezerve de DEXAMETAZONĂ, după ce OMS a anunțat că acest preparat este eficient în tratamentul pentru COVID-19. Ministra Sănătății: „Am avut o alertă extraordinară”**

Actualitate 26.06.2020 11:59 Autor: Ziarul National

**Actualitate**

Doi magistrați își vor petrece următoarele 72 de ore în izolator de detenție.

Kremlinul, IRITAT, după ce Maia Sandu a spus că nu are ce discuta cu un regim care...

Ultimul lot din cele 19 transportoare blindate „Piranha-3 H”, donate de...

Peste 450 de cazuri de COVID-19 înregistrate în ultima săptămână: Două...

Luminița Odobescu: „România face toate demersurile necesare pentru...

Diana Cristea Grigorescu, premiul UNITER pentru critică de teatru, curator al...

**Parteneri**

GUVERNUL ROMÂNIEI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU REPUBLICA MOLDOVA

Proiectul „Ziarul NAȚIONAL. 10 ani de luptă cu propaganda rusă și dezinformarea din R. Moldova este finanțat de Departamentul pentru Relația cu R. Moldova

**Abonament**

Abonează-te pentru a fi la curent cu ultimele știri

Email

**Abonează-te**

**Recomandat**

**Sondaj** Arhiva sondajelor

## Пример недостоверного контента

### Молдова может стать эпицентром «Биологического Чернобыля»

<https://newsmd.md/blogs/11062-moldova-mozhet-stat-jepicentrom-biologicheskogo-chernobylya.html>

The screenshot shows a news article on the website newsmd.md. The article title is "Молдова может стать эпицентром «биологического Чернобыля»". The author is listed as "Блоги" and the publication date is "21-04-2020, 23:30". The article text discusses the presence of a secret biological laboratory in Moldova, which is conducting work on developing a virus. It mentions that the laboratory is located in a remote area and is being used to study the effects of a virus on the local flora and fauna. The article also mentions that the laboratory is being used to study the effects of a virus on the local flora and fauna. The article is written in Russian and is part of a blog series.

## Пример дезинформации

### США хотят превратить Молдову в «таран страну против России»

[https://antimaydan.info/2023/10/ssha\\_hotyat\\_prevratit\\_moldaviu\\_v\\_taran\\_protiv\\_rossii.html](https://antimaydan.info/2023/10/ssha_hotyat_prevratit_moldaviu_v_taran_protiv_rossii.html)

The screenshot shows a website article on antimaydan.info. The article title is "США хотят превратить Молдавию в «таран против России»". The article text discusses the alleged plans of the United States to use Moldova as a "bullet" against Russia. It mentions that the US is providing military equipment to Moldova and is planning to use it to attack Russia. The article also mentions that the US is providing military equipment to Moldova and is planning to use it to attack Russia. The article is written in Russian and is part of a news series. The website has a navigation menu and a sidebar with various news categories.

## Пример сатиры или пародии

<https://moldova.europalibera.org/politigraf/2020/11/9>

← → ↻ [moldova.europalibera.org/politigraf/2020/11/9](https://moldova.europalibera.org/politigraf/2020/11/9)

☰ PRODUSE 🔍 SATIRĂ: POLITIGRAF 

luni 9 noiembrie 2020  Calendar ▾

---

 **NOIEMBRIE 09, 2020**  
Înainte spre turul doi! (COMICS „Cuibușor de nebunii” nr.19)

În noul număr al comicului „Cuibușor de Nebunii”, președintele Igor Dodon vede lumi paralele fără să vrea, iar rivala sa, Maia Sandu, ar vrea să se poată dedubla și căpăta o identitate paralelă pentru a-i cuceri și pe alegătorii lui Renato Usatfi.

---

 **OCTOMBRIE 21, 2020**  
Posterele greșite (COMICS „Cuibușor de nebunii” nr.18)

---

 **AUGUST 26, 2020**  
Vaccinul prematur (COMICS „Cuibușor de nebunii” nr.17)

Președintele Dodon este pus într-o situație imposibilă: „vaccinul” rusesc anti-coronavirus trebuie făcut pentru că așa zice Vladimir Putin, dar o să doară și te poți aștepta la orice după asta! Psihoterapeuta și mindsetista Andreeana Borsh îi sugerează să tragă de timp.

---

 **IUNIE 22, 2020**  
Paradă fără public (COMICS „Cuibușor de nebunii” nr.16)

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ

1. 30 октября 2023 года Служба разведки и безопасности заблокировала 31 веб-портал, в том числе 21 российский новостной сайт, а также приостановила действие лицензий на вещание 6 телеканалов за продвижение фейковых новостей в сферах, затрагивающих национальную безопасность, а также интернет-источников, которые посредством пропаганды сообщения, разжигающие ненависть, массовые беспорядки или войну; <https://sis.md/ro/content/decizii-noi-privind-securitatea-informa%C8%9Bional%C4%83-republicii-moldova>
2. Манипулирование социальными сетями со стороны политических деятелей теперь стало проблемой промышленного масштаба, распространённой в более чем 80 странах – ежегодный доклад Оксфорда . Оксфордский интернет-институт, Оксфордский университет, 13 января 2021 г.; <https://www.oii.ox.ac.uk/news-events/news/social-media-manipulation-by-politic-actors-now-an-industrial-scale-problem-превалент-in-over-80- страны-годовой-оксфорд-отчет/>
3. Список слов года по версии Collins 2017. Словарь Коллинза. ноябрь 2017 г.; <https://blog.collinsdictionary.com/language-lovers/collins-2017-word-of-the-year-shortlist/>
4. Информация и дезинформация в современном медиа ландшафте. Инструментарий для детей и молодёжи. Центр независимой журналистики. ЮНИСЕФ: Программа медиаобразования. 2021, стр. 10; <https://cji.ro/wp-content/uploads/2021/06/Toolkit-informare-si-dezinformare.pdf>
5. Уордл, Клэр. Профессор практики, политики и практики здравоохранения; <https://vivo.brown.edu/display/cwardle>
6. До «фейковых новостей» была советская «дезинформация». Адам Тейлор, 26 ноября 2016 г.; <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/11/26/before-fake-news-there-was-soviet-disinformation/>
7. Британское правительство запрещает фразу «фейковые новости» , Newsweek, 23 октября 2018 г.; <https://www.newsweek.com/british-government-bans-phrase-fake-news-1182784>
8. Клэр Уордл, Хосейн Дерахшан. Информационный беспорядок: к междисциплинарной основе для исследований и разработки политики. Отчет Совета Европы DGI(2017)09, стр.33; <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c>
9. Кодекс аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова №. 174 от 08.11.2018; В: Официальный вестник Республики Молдова №. 462-466; [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=131836&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131836&lang=ro)
10. Дипфейк прот ив Цифровых прав. Ассоциация технологий и Интернета; <https://apti.ro/content/deepfake-vs-drepturi-digitale>
11. Заявления Боеа относительно 30 тысяч сирийцев опровергнуты; «Манипулирует с целью захвата власти с помощью ДП». JurnalTV, 23.05.2018; <https://www.jurnal.md/ro/news/a9beff8d0e4fa8d4/afirmatiile-lui-bolea-privind-cei-30-de-mii-de-sirieni-denuntate-manipuleaza-pentru-a-apara-power-alaturi- from-pd.html>
12. Социальные боты: создатели общественного мнения в Интернете? Зои Бунье, Гете-Институт Бухарест, <https://www.goethe.de/prj/fok/ro/akt/21636747.html>
13. Тролли и троллинг – между опасностями и решениями. Подкаст CoMINTE, Mediacritica; <https://mediacritica.md/podcast/trolli-trolling-intre-pericole-si-solutii/>

14. #МГНОВЕННО ПОНИМАЕМ. Что означает проверка фактов? Mediacritica – Первый портал медиаобразования; <https://mediacritica.md/peinteles-ce-inseamna-fact-checking/>
15. Как работает проверка информации. Центр мета прозрачности; <https://transparency.fb.com/ro-ro/features/how-fact-checking-works/>
16. Представитель ЕС заявил, что Twitter отказывается от добровольного пакта блока против дезинформации. Евроньюс Румыния; <https://www.euroneaza.ro/articole/un-oficial-ue-spune-ca-twitter-abandoneaza-pactul-voluntar-al-blocului-impotriva>
17. Как Google Search обрабатывает дезинформацию во время кризисов или глобальных событий? ТС2; [https://ts2.shop/en/pswp-main-item?post\\_name=cum-gestieza-google-search-disinformation-during-crisis-situations-or-global-events&url\\_rewrite=posts](https://ts2.shop/en/pswp-main-item?post_name=cum-gestieza-google-search-disinformation-during-crisis-situations-or-global-events&url_rewrite=posts)
18. Шесть главных тревожных сигналов о том, что новость является ненадежной, дискредитирующей и вам неловко ею делиться. Ад Фонтес Медиа; [https://www.nodelcorp.com/wp-content/uploads/2020/05/Top\\_Red\\_Flags\\_2020\\_Licensed.pdf](https://www.nodelcorp.com/wp-content/uploads/2020/05/Top_Red_Flags_2020_Licensed.pdf)
19. Десять вопросов для обнаружения фейк-новостей, Проект News Literacy Project; <https://www.courts.ca.gov/documents/BTB24-PreCon2G-3.pdf>
20. 20 вопросов, которые помогут учащимся критически относиться к новостям, TeachThought; <https://www.teachthought.com/critical-thinking/think-critical-about-news/>
21. Методика выявления и оценки случаев дезинформации в аудиовизуальном контенте. Аудиовизуальный совет; <https://consiliuaudiovizual.md/wp-content/uploads/2023/07/Proiectul-Metodologiei-cazuri-dezinformare.pdf>
22. В поисках юридического противоядия от дезинформации. Уроки и размышления. Кристина Дурнеа. Центр независимой журналистики; <https://mediacritica.md/in-cautare-antidotului-juridic-pentru-dezinformare-lectii-si-reflectii/>
23. Кодекс аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова №. 174 от 08.11.2018; В: Официальный вестник Республики Молдова №. 462-466; [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=131836&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131836&lang=ro)
24. ЛОЖЬ: Технология 5G стала причиной распространения нового коронавируса, и в Молдове установлены антенны 5G. Мариана Жако; <https://stopfals.md/ro/article/fals-tehnologia-5g-a-provocat-raspandirea-noului-coronavirus-iar-in-moldova-sunt-instalate-antene-5g-180306>
25. ФЕЙК-НОВОСТЬ: В Молдове закрыли телевидение, потому что оно пропагандировало «традиционные семейные ценности»; <https://www.veridica.ro/stiri-false/fake-news-televiziune-inchisa-in-moldova-pentru-ca-promova-valorile-familiei-traditionale>
26. ЛГБТ наступает: власти Молдовы по-тихому закрыли телеканал «Семья». ГагаузНовости; <https://gagauznews.com/113063/lgbt-nastupaet-vlasti-moldovy-po-tihomu-zakryli-telekanal-semya.html>
27. Приднестровье раздора: кто стоит за терактами в Тирасполе . РИА Новости; <https://ria.ru/20220427/pridnestrove-1785585774.html>
28. В Приднестровье парада 9 мая не будет, а на въезде в город установят блокпосты. Парламентская Газета; <https://www.pnp.ru/in-world/v-pridnestrove-ne-budet-parada-9-maya-a-na-vezde-vgoroda-ustanovyat-blok-posty.html>
29. Майя Санду: Взрывы были вызваны провоенными силами. «Немецкая волна»; <https://www.dw.com/ro/maia-sandu-exploziile-au-fost-provocate-de-for%C8%9Be-pro-r%C4%83zboi-din-interiorul-regiunii-transnistrene/a-61600135>
30. Пранк // Моника Бабук, ЦЕЛЬ пранка российских журналистов . Национальная газета; <https://www.ziarulnational.md/farsa-monica-babuc-tinta-unei-glume-a-jurnalistilor-rusi/>